

Austin市社区重塑
公共安全特别工作组
2021年中期建议报告
为Austin市制作



Eileen Jimenez的《Together
We Lift The Sky Art》（来自
Amplifier Art）

引言

多年来，Austin市已对公共安全进行了多项改革，包括对APD内部的系统歧视和偏见进行了调查，并建立了警务督察署。

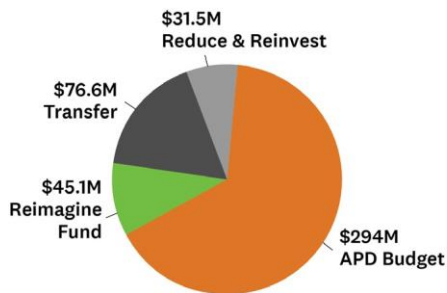
2020年4月24日，Michael Ramos先生在与APD警员冲突时去世，人们籍此强烈呼吁消除警民冲突时对待有色人种的差异。在2020年5月25日George Floyd死于Minneapolis警官手中引发的全国种族抗议中，该呼声融入其中。

在经过数小时的社区质证后，2020年8月，市议会通过了一项历史性预算以重新定义公共安全。Austin市致力于实施政策和文化变革，以应对警察暴力对有色人种和其他受影响人种造成的不成比例影响。

议会批准的APD预算约为2.9亿美元，预算变化金额为1.532亿美元。通过的预算说明，将通过以下方式重新分配1.532亿美元的警务资金：

- **减少**约3150万美元APD资金（主要减少学员课程和加班费用），将其**转用于**永久支持性住房和服务、应对COVID-19的EMS、家庭暴力庇护和保护、预防暴力、劳动力开发以及一系列其他计划。
- 在本财政年度内，从APD**转移**出某些APD职能（及相关资金约7,660万美元）。其中包括取证科学、通讯/911呼叫中心、战略支持和内部事务。
- **创建**“重塑安全基金”，其可能从APD中分割大约4,510万美元，用于通过长达一年的重塑过程确定的其他形式的公共安全和社区支持。

Public Safety Budget Snapshot



议会还指令市政执行官在2021财年中期重返议会，以在公众参与“重塑公共安全（RPS）流程”之后修订公共安全预算。

为了响应议会上述决议，市政执行官委托其执行领导团队成立了一个城市社区重塑公共安全（RPS）特别工作组，以考虑在危机时期提供新的方式来帮助和支持社区。

本报告提供了RPS特别工作组迄今已完成的年中建议和工作内容。

RPS特别工作组主席寄语

这是一个历史性的时刻，至少在我们一生中既是如此，在全国和地方都强烈呼吁行动起来，以完全重新构想并构建本国现有的警务和公共安全。

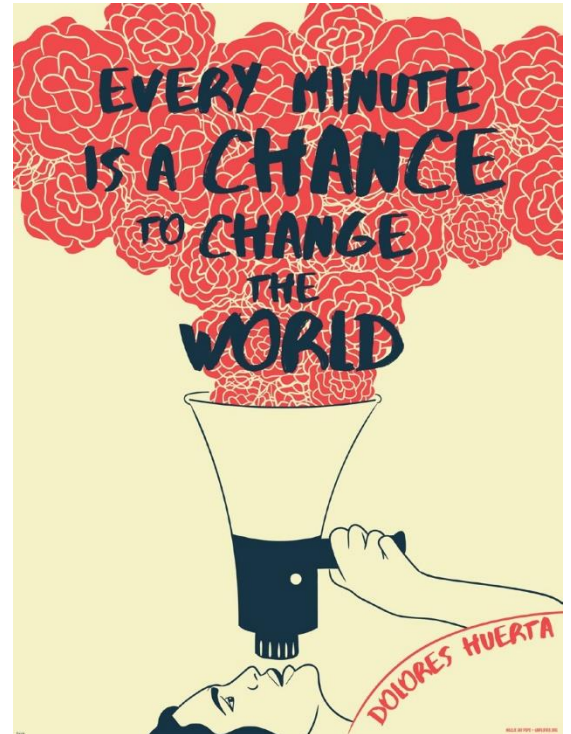
如今，全国各地的城市都在认真考虑降低警务预算并将其用于替代解决方案。此刻反映了多年来在本地和全国各地开展的社区工作，即批判性地审视警务在我们生活中的作用以及我们自己的安全能力。基于上述倡议，Austin市组建了本特别工作组，其是一个[重塑公共安全的社区城市联合特别工作组](#)。

我们于2020年8月24日召开了第一次特别工作组会议，并且每月召开一次会议，以推动这项重要工作的开展。我们很早就决定将所有会议公开，并按要求提供西班牙语或其他语言的翻译服务。这属于真正确保本市人民进行无障碍对话的举措的一部分内容。

在提出建议之前，我们先从警务历史着手。由特别工作组成员组成的团队制作了一个Austin本地[警务历史](#)时间表，从殖民化和奴役制开始，到2020年结束。

根据时间表，我们制定了指导我们工作的[价值标准](#)以及管理和决策的准则。我们的价值标准是集体制定的，并作为重塑公共安全的指导性指南针。

我们现在在此自豪的与我们特别工作组团队分享重塑公共安全的最终建议。根据议会指令，



Hallie Jay Pope的《Hear Our Voice Artwork》（来自Amplifier Art）

市政执行官在2021财年中期应重返议会，以在公众参与“重塑公共安全（RPS）流程”之后修订公共安全预算。本建议正是对议会上述指令的响应。您可在本报告的最后部分查阅特别工作组的最终建议。

作为联合主席，我们要感谢所有特别工作组成员，他们贡献了大量的倾听时间、专业知识和共同努力以完成这一工作体系。我们还尊重并承认众多不在特别工作组中的社区成员的努力工作，他们贡献了数百小时的志愿服务，以帮助我们集体讨论，更实际地讲述如何重塑公共安全，而不仅仅是警务问题。



Paula X. Rojas
有色人种联合会（CCU）



Brion Oaks
Austin市公平办公室

特别工作组的团体成员

- Quincy Dunlap - Austin地区城市联盟
- Hailey Easley - Austin亚洲社区健康计划
- Jessica Johnson - Texas公平防卫项目
- Monica Guzmán - Go!Austin/Vamos!Austin (GAVA)
- Priscilla Hale - allgo
- Dawn Handley - 整体护理
- Chris Harris - Texas Appleseed
- David Johnson - 基层领导
- Amanda Lewis - 幸存者司法计划
- Nelson Linder - 全国有色人种发展协会 (NAACP)
- Kathy Mitchell - 正义自由
- Chas Moore - Austin司法联盟
- Cary Roberts - 大Austin犯罪委员会
- Paula X. Rojas - 有色人种联合会 (CCU)
- Matt Simpson - 美国公民自由联盟 (ACLU)
- Alicia Torres - ICE Fuera de Austin
- Cate Graziani - Texas减少危害联盟

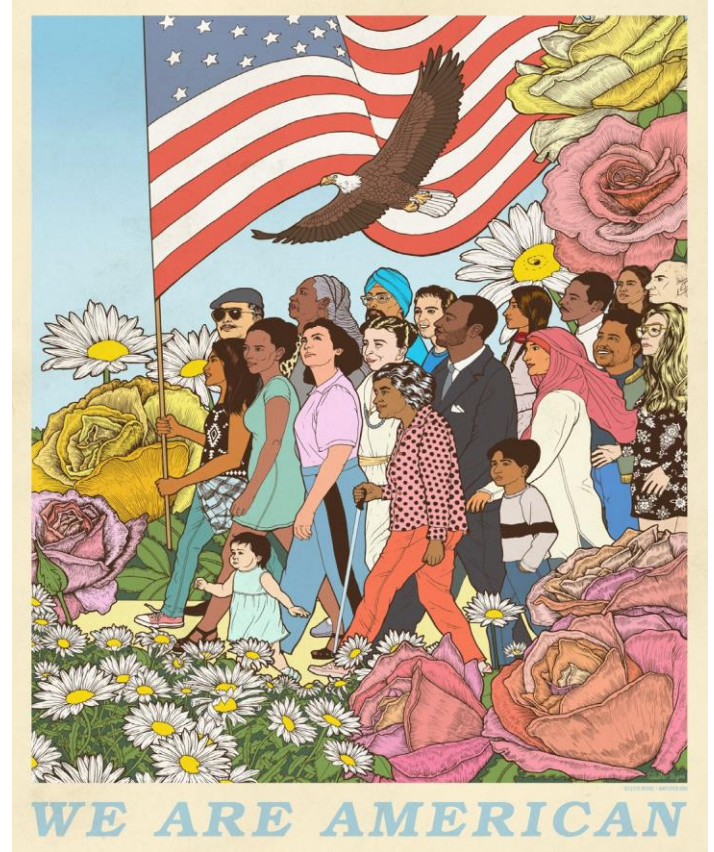
特别工作组的Austin市政成员

- Nuria Rivera-Vandermyde - 副市政执行官
 - Rey Arellano - 助理市政执行官
- Shannon Jones - 临时助理市政执行官
 - Farah Muscadin - 警务督察署主管
- Brion Oaks - 公平办公室首席公平官

以最直接受到系统危害的人为中心

RPS特别工作组的重大社区参与团队经不懈努力，确保特别工作组的全部工作和建议，均是以受到最直接伤害的人群为中心进行建议规划和设计。在整个过程中，我们的多个团队都利用了适当策略和机会，在制作其建议之时听取了最直接受此影响的人群的意见。RPS特别工作组努力集中听取最直接受到伤害人群的意见，并最终于2021年4月10日在全市范围内举行听证会，并以美国手语、阿拉伯语、缅甸语、普通话、韩语、乌尔都语、西班牙语和越南语提供翻译服务。超过150位社区成员参加了听证环节，分享他们在我们城市公共安全方面的经验，以及他们对我们如何重塑公共安全想法。特别工作组收到了证人证词、书面证词、音频和视频证词。超过1200人在Facebook上观看了对话。以下是我们所听到的意见：

1. 将资金从APD转移到社区服务，例如：
 - 卫生保健
 - 更多的药物滥用和康复诊所
 - COVID-19护理
 - 心理健康服务
 - 可负担住房
 - 消除粮食不安全
 - 向为警察暴行和ICE驱逐出境的受害者及其家属提供财政援助
 - 向遭受疫情和最近冬季风暴袭击的家庭提供经济援助
2. 社区成员反复提及的都是因为其种族、性别、语言障碍和公民身份而被警察骚扰、欺负和错误指控，以及其家人被APD杀害
3. 青年参与者则谈及成为警察目标并从学校送入监狱的过程



Celeste Byers的《We Are American Artwork》（来自 Amplifier Art）

以最直接受到系统危害的人为中心（续）

4. 9-1-1接线员需能说多种语言以做出适当警察响应
5. APD与ICE合作将无证件/移民Austin居民驱逐出境的情形
6. 为无家可归的人提供更多的住房、心理健康咨询和工作
7. 由于警察的恐吓和警察对有色人种的残酷对待，对警察缺乏信任
8. 由于情况恶化或被警察忽视而拒绝报警
9. 警察利用医疗保健对寻求护理的人定罪
10. 与犯罪无关的事务应委托给未经警察培训的专业人员，例如：
 - 心理健康危机
 - 无家可归的人
 - 交通违规
 - 噪音投诉

RPS特别工作组团队的说明与建议



Cristyn Hypnar的
《Hear Our Voice Artwork》
(来自 Amplifier Art)

以下是[RPS特别工作组](#)¹的八个团队提出的建议的汇总。这些建议已于2021年4月15日经过成员投票表决并正式通过。这些建议反映了特别工作组的指导价值，源自从系统中取消整体上对社区安全造成损害的职权的目的。我们希望这些建议能够体现我们的承诺，即提出可持续和长期的解决方案，以反映出与社区的合作并致力于促进种族平等。

¹ 为避免团队建议中所述的直接影响部门对建议产生的潜在利益冲突，市政人员对建议投了弃权票。

对社区工作团队的公平再投资

目标： 确定并创建上游机制，以预防出现需加强警力的情形，并增加对受影响社区的投资，解决长期存在的不平等现象。

联系人： Paula X. Rojas, paulax@mamabaila.com

工作团队成员：

RPS特别工作组成员Paula X. Rojas

RPS特别工作组成员MonicaGuzmán;

电子邮件: moni- ca@goaustinvamosaustin.org

Marisa Perales; 电子邮件: marisaperales@hotmail.com

Andrea Black; 电子邮件: andrea@mayfirst.org

Elias Cortez; 电子邮件: elangcortez@harmreductiontx.org

Raul Alvarez; 电子邮件: ralvarez@canatx.org

Nyeka Arnold; 电子邮件: nyekaarnold@gmail.com

Amy Madore; 电子邮件: amymichelemadore@gmail.com

Rocío Villalobos; 电子邮件: Rocío.Villalobos@austintexas.gov

Jasmin Patel; 电子邮件: jasmin.navin.patel@gmail.com

Ricardo Garay; 电子邮件: ricardo.garay1@gmail.com



Josh MacPhee的《Build
Communities Artwork》
(来自Amplifier Art)

背景和环境

“犯罪”和暴力源于无法以普遍和非歧视方式支持社区福祉的系统性失灵。我们认识到，暴力不仅发生在人际上，而且也由于结构性的忽视和压迫而发生，正如在全球疫情和最近的冬季暴雪期间，以及在本市缺乏廉租房并缺乏定期采取适当干预措施以抵抗洪灾并对工资损失采取应对措施的期间内所观察到的那样。我们呼吁本市停止对警察暴力和压迫行为的投入，并将这些专用资源用于为满足我们社区需求而重新设计的服务。

立足于美国和Austin的警务历史，我们可以更好地理解执法的历史作用，即通过暴力来保护财产和财富的机制。通过故意的剥削和种族灭绝政策和做法，美国成为世界上最富有的国家。我们国家目前的种族财富鸿沟（请参阅麦肯锡公司的《消除种族财富差距的经济影响》，2019年，麦肯锡公司）并非偶然。种族资本主义体系在生活的所有指标（包括健康、收入和财富）中巩固了种族等级制度，顶部是白人群体，底部是黑人群体，中间是其他有色人种。当今在Austin，黑色和棕色社区的贫困、失业和住房不安全率最高。相关的历史惯例，例如拒绝贷款和房屋歧视，导致了贫困的地理性集中，在Austin，即是远超平均比例的有色人种贫困社区。我们的建议重点关注这些地理性社区。

建议

重塑公共安全特别工作组的社区公平再投资团队向Austin市议会和生活质量委员会提出以下建议，以降低警务预算并将其投入社区福祉、稳定、增长和安全。

既需要为最易受伤害并面临紧急需求的Austin居民提供**紧急直接**的经济支持，也需要**长期和可持续的社区公平投资**。我们建议采取以下措施：

1. 本市从当前财政年度预算中拨出至少1100万美元，用于解决10个社区的需求，根据2-1-1求助记录，这些社区均为高度贫困、高失业以及医疗保险匮乏，高集中度的COVID案例和/或高度需求基本需求援助。参见：
<https://coh-tx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b-6469c7a343881a1>
2. 从2021-22财年开始，本市每年投入4480万美元，以支持对社区公平的长期和可持续投资。
 - a. 本市将开发具有战略位置的社区“中心”，其将由当地基层组织管理，并由本市公平办公室与Austin公共卫生局合作执行，从而：
 - i. 监督针对中心辖区居民的**保证收入试点计划**的实施和分配，该计划采取直接**循环现金支付**的形式。每年总计1200万美元。
 - ii. 将**新投入的和现有的城市资源**引导到社区中心，以根据所确立的短期优先原则予以分配，该原则是通过包括“居民重点参与”在内的社区驱动程序确立的。
 - iii. 本市承诺每个中心**每年额外投入650万美元**（总计3,250万美元），并承诺与居民一起确定社区的长期需求以及确定资金使用的优先次序。

本年度预算中的资金使用情况

本市必须与当地社区成员合作，以确定哪些社区能够从当前的社区公平投资中取得最大收益，并确定哪些社区经历过结构性暴力的历史。数据非常清楚。Austin有许多社区同时受到过度警务和投资不足的困扰。我们建议使用以下数据集，来确定并优先考虑存在大量需优先处理的多方面挑战的社区：

- 过度警务、集中监视和巡逻数据
- 呼叫211的邮政编码和呼叫类型：<https://coh-tx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b6469c7a343881a1>;
- 失业率和未充分就业率
- 贫困和低收入社区
- 中央卫生署2020年人口统计报告中确定的重点领域：<https://central-health.net/wp-content/uploads/2020/09/demographic-report-2020-09-04.pdf>，其中包括与哮喘、行为健康、COPD、糖尿病、心力衰竭和高血压相关的数据；保险范围（MAP /医疗补助/未投保）和交通
- 住房不安全：容易受到下层住宅高档化和人口迁移影响的地区，比如《迁移人群报告》中所列的地区
- 易受洪水侵袭的地区

- 树木覆盖率不足的地区
- 棕地、垃圾填埋场、回收和废水处理设施附近的社区
- 食品不安全：最新的TX Appleseed报告中所提到的缺乏新鲜食品或杂货店的地区
- 掠夺性放贷（日付）地区
- COVID - 查看与新病例、死亡率、可用测试场所以及取得疫苗相关的数据

本市将通过公平办公室为10个社区分别划拨100,000美元，这些社区受到疫情对健康和经济的影响最大。本市需通过公平办公室，与已经建立联系的社区合作伙伴（组织）和中心居民合作，以识别并将资金分发给有需要的居民。本市将使用（从当前财政年度资金中总共筹集的1100万美元中）剩余的1000万美元提供租金援助，以避免社区居民出现断租驱离，并向其提供基本需求的直接援助（包括直接现金援助和租金援助，以及公用设施、食品、药品、医疗保健和其他暂缓费用（例如DACA和入籍费）的援助）。社区合作伙伴将确定需要帮助的社区成员，项目资金将用于满足社区合作伙伴确定的个人需求。社区合作伙伴将以此为契机，确定能够在社区中心咨询委员会服务的人员。

从现在到本财政年度结束之间完成的工作，将为选择5个或更多将在2021-22财年开始持续运作的社区中心提供信息，并为之提供便利。

支持社区中心的年度资金投入

一旦至少选择了五个社区中心站点，市公平办公室将指定社区成员小组，由其选择合作伙伴组织来管理和领导每个中心的组织。筛选应严格；小组应证明选定的组织具有直接的社区参与经验，而且外延至对直接受影响的社区具有社区参与经验，特别是那些处于边缘化和服务水平低下的，以及存在其他结构性暴力幸存者的非白人社区。应优先考虑那些与所服务社区有直接关系实践的基层组织。如果没有意向组织或现有组织，本市应探索建立由直接受影响的社区组成的带薪居民委员会，并寻求其他愿意管理中心资源和基础设施的类似组织。

一旦确定了这些地点和组织，这些中心将充当居民的便捷开放性救助中心和多语言资源服务中心，同时也作为向居民提供家门口资金援助的基地，能够满足基本需求并作为填补因交通不便和导航不便而留下的空白的桥梁。部分上述社区当前为市政代管的社区中心，但其不能满足社区成员的需求，许多居民认为出入社区不安全。这些社区中心将由社区创建并配备人员，当地社区成员将确定中心需解决的社区需求以及所需资源，并确定其优先顺序。这些中心还可以充当市议会议员Kathie Tovo推荐的“弹性中心”，并可就紧急的和持续的社区需求取得支持。

我们建议在市公平办公室增加两名工作人员：财务经理和项目经理，他们都将致力于管理社区中心。合作伙伴组织除将获得支持性项目资金以确保中心正常运行外，本市还将向中心提供资金，以聘用社区成员担任城市联络员，负责组织人员与公平办公室人员之间的协调。

本市须响应每个中心城市联络员。城市联络员应协助将资源定向到有需要的群体。（中心人员每年费用300,000美元）

一旦确立，中心将执行以下社区建议公平再投资团队：

A. 试行保证收入项目。

a. 为什么？

- 全国各城市已开始实施收入保证试点计划。这些试点针对特别脆弱和服务不足的社区，提供稳定可靠的收入来源，有助于接收者自行决定对所产生需求的响应。美国近一半人口收入波动已达25%或更高，近40%的人口无力支付400美元的紧急费用。随着美国年复一年的收入不平等加剧，数以百万计的美国人成为月光

族，而我们开始看到，在贫困集中地区，警务费用上升，但居民健康状况的社会决定因素在相应下降。各城市已开始通过直接持续的现金援助刺激本地区，并目睹了社区的全面复兴。参与者可以看到此前和当前试验的下述结果：更好的教育成果，身心健康的实质性改善，掠夺性债务的显著减少以及对满足基本寻求的更大信心。他们还发现对劳动力市场没有明显影响。

在Austin，我们奠定了实践试点的基础。我们促成了部分计划成功，并拥有了启动此类试点所需的基础设施。由于COVID流行，RISE决议启动了相关计划，向因疫情受到健康和经济影响的居民提供了一次性直接现金援助。我们现在拥有启动更具影响力的收入保证计划的机制和专业知识。

除了Austin市实施的多个RISE计划外，还有在本地以及全国范围内执行的多个创新性试点计划。

例子之一即是最近与当地慈善基金会（120万美元）的合作，该基金会与100个家庭合作，从3月开始进行为期12个月的试点。该计划在12个月内为每个家庭投入了12,000美元（每月1,000美元）。目前正在通过向家庭调访来研究因此所产生的影响。

Austin市正考虑如何对预防流离失所、住房稳定和公共安全所需资源进行分配并重新规划分配方式，因此创新办公室、公平办公室、社区住房和社区发展办公室以及市长办公室正在探索基于实际情况的收入转移和收入保证计划。该方法包括听取社区的意见并向社区学习，且提供不受限制的资金，同时允许家庭对其计划进行选择和控制。收入保证计划还可以作为对黑人、原住民和其他有色人种在全国和地方数百年来所面临的历史性和结构性经济不平等现象的一种修复。Austin市的大量投资势在必行。

b. 运作方式：

- i. 收入保证项目试点：共5个中心，每个中心200户，每年向每户提供每月1,000美元。每年总计1200万美元。
- ii. 现金赠款将拨给附近的中心，这些中心将持续向该地区的合格居民直接分配资金。
- iii. 该项目将根据既定标准提供给最需要帮助的人，而非通过公开抽签方式确定。
- iv. 市公平办公室将启动程序，以确定使用公平评估工具的资格要求。
- v. 公平办公室的工作人员提供了支持，并表示愿意协调人员配备并实施直接现金援助。
- vi. 公平办公室将提供支持，向收入保证资金的每一潜在领取人提供接收人财务咨询服务。上述财务顾问将走访每一潜在领取人，通过对其福利服务的个性化解释和讨论，说明收入保证拨款对其当前已领取的其他福利拨款产生何种影响或效果。
- vii. 公平办公室将促进与Texas卫生与公共服务部的协调，以确保收入保证拨款不包含在相关收入福利的计算数字之中，而且不会影响到合格居民当前收到的其他重要福利服务。公平办公室将采取重大措施，考察其他成功的收入保证试点项目，以研究和探索不会影响到居民所收到的其他福利拨款的收入保证分配方法。

viii. 公平办公室还将实施评估流程，以便每年执行绩效计算和评估。这些数据可以为持续实施提供信息，并支持在可取性、可行性和覆盖范围方面的持续改进。这对于全国其他类似的情况也可能会有所帮助。

B. 确定当前为特定区域指定的城市基金，这些社区也被选择用于中心布局，并指定中心作为这些资源池的基金管理人。

a. 此外，我们认为我们的社区可以从公共资源（如城市建筑、设备、警车等）的使用中广泛受益。正如在冬季风暴中的表现一样，可用资源很多，但市政无法有效动员或无法使用。未使用过的建筑物本可用作避寒的庇护所；能够抵御风暴的重型警车本可用来运送滞留和饥饿的人，但他们仍然空置且未使用。因此，我们要求公众和社区拥有城市资产和财产的所有权，并期望本市提供对未充分利用的或滥用的资源的使用权。

b. 任何专门用于特定地区干预措施的基金（Project Connect、River side Togetherness等）都应重新定位到社区中心，通过上述地区居民的意见反馈并以此为动力，发挥领导和决策能力。

C. 本市将从APD预算和其他城市资金中拨出更多的持续新资金以建立一个资金池。每年总计3280万美元。本市须承诺继续将资金从APD转出。但是，仅从APD预算中拨出资金不足以满足对重大资源的深度投资，而该等资源又是为了向社区提供执行住房和社区稳定措施所需的工具，上述措施有助于预防危机，而非简单的应对危机。除了从APD预算中拨出的资金之外，旨在解决住房不稳定和流离失所问题的其他各种来源资金也必须交由受影响最直接的社区（即数十年来一直要求本市提供资源抵御流离失所的社区）掌握。应由受直接影响的社区监督的资金来源包括：可负担住房债券基金，住房信托基金，市长罢工津贴基金，Project Connect防止流离失所基金和政府一般收入基金（以下统称为“防止流离失所资金”）。本市将与直接受影响的当地社区成员合作，为社区再投资制定长期的议案，其中可能包括针对城市拥有的土地建造新的廉价住房，以及维护现有住房的防止流离失所措施，洪灾减轻工作，扩大直接现金援助等。决策将基于实际，并将通过社区成员委员会制定的社区计划流程执行。应向规划流程和已确定项目执行分配资源。此外，短期投资计划将由本市使用从APD预算中拨出的资金予以资助，并将由中心管理，以防止社区出现流离失所和动荡。这些小额贷款和小额赠款计划如下详述。

D. 制定并实施基于社区的投资程序，以通过授权社区执行住房和社区稳定措施来支持主动预防危机的，而非应对危机的投资。

a. 为什么？

i. 住房不安全的影响是深远的。租户的工资跟不上房租，他们负担沉重，经历财务压力和/或流离失所，会遭受各种各样与慢性压力有关的健康影响。多种因素，比如住房质量差、财政和住房不稳定的压力以及缺乏营养食品和医疗保健资金等，通常会导致健康状况不佳。社交网络的破坏会加剧这些健康问题。

本市必须对这些社区已经拥有的资产进行投资，例如增强社区成员和邻里关系的社会凝聚力，并提供资源以防止出现某些影响社区居民健康的经济压力。

至关重要的是，必须向这些社区提供资源，以确定和开发针对他们面临的各种压力 and 问题的适当解决方案。

b. 运作方式：

i. 在按地区划分的社区中心的监督下，社区成员将主导该过程，以对用于受特定影响区域的市政专用资金进行管理。本市应为每个中心进行600万美元的初始投资，

并承诺在未来10年每年为每个中心额外投资600万美元，以建立小额贷款计划、小额紧急赠款援助基金和小额租金赠款援助基金。详见下述第D部分中规定。

- ii. 中心将建立社区成员委员会，由其决定如何管理这些社区资金和赠款。小额贷款不能替代紧急救济资金或危机救济资金；其是纯粹用于社区发展和公平的投资。
- iii. 这些社区成员委员会还将确定应如何使用防止流离失所资金。需要使用公平评估工具来确定如何使用资金。社区成员委员会将参与社区规划工作，以确定符合当地情况的适当措施，来实现住房稳定。这些委员会成员中必须包括房客。

E. 防止流离失所资金和社区援助资金

- a. 小额贷款计划的一部分资金（最高可达50%）可用于开发小型企业资本基金或小型企业贷款计划，以支持该地区现有的社区服务企业或/或开发针对弱势居民的创新经济安全模式，例如当地居民经营的合作企业（例如托儿所）。
- b. 小额贷款计划资金中至少有50%将用于为个人和家庭需求提供小额贷款，例如租金援助、房屋维修援助、育儿援助、汽车维修以及其他不可预见的需求。小额贷款不能替代紧急救济资金或危机救济资金，
- c. 另外，将把资金分配给社区中心，以支持小额紧急援助赠款。该小额赠款资金将用于为面临紧急经济负担的居民提供紧急救济，例如公用事业援助、预防强制搬离援助、医疗费用援助等。
- d. 在后疫情时期，将分别向社区中心分配资金，以提供租金援助或租户支持计划。
- e. 除其他资金来源（例如市长罢工津贴基金和Project Connect防止流离失所资金）外，当前和将来的可负担住房债券资金和可负担住房普通基金中至少25%将分配给社区中心，用于实施符合当地情况的防流离失所措施目的。这些防止流离失所措施可能包括征地、社区土地信托和其他缓解流离失所战略。社区成员委员会还可以使用债券资金，来监督中心地理区域内市政产权的住房或其他资源的开发。
- f. 上述防止流离失所资金的一部分将留给社区成员委员会使用，以增强房客、房主和其他弱势群体的能力，组织、规划并倡导保护经济适用租赁物业和自置物业的政策。

当前会计年度费用

建立10个社区合作伙伴（每一合作伙伴100,000美元）	100万美元
提供财政援助以满足社区的紧急需求（每一区域1,000,000美元）	1000万美元
总计 - 当前会计年度资金	1100万美元

2021-22财年及以后的年度投资

(请注意：总请求数仅反映了5个社区中心的建立；如果选择了5个以上中心，则应相应地调整总数。)

5个社区中心的人员配备、管理和规划 (500,000美元/中心)	250万美元
(社区中心的)一名城市联络人；两名公平办公室员工为该计划提供监督和支持	300,000美元
收入保证项目试点 (每个中心每月 x 1,000美元, 每个中心200个家庭 x 5个中心)	1200万美元
<p>社区投资基金</p> <p>建立贷款计划，以支持现有的小企业和初创企业；这些资金的一半将用于为小额贷款计划提供资金，以用于紧急租金援助、紧急房屋维修援助、预防强制搬离以及其他无法预料的紧急情况。(每个社区中心400万美元，总计2000万美元)</p> <p>建立紧急援助基金，为居民提供紧急救济：住房援助；公用事业援助；房屋/汽车维修；卫生支出等(每个中心100万美元，总计500万美元)</p> <p>在后疫情时期，继续在社区中心地区实施“租金援助计划”。</p> <p>(每个社区中心100万美元，合计500万美元)</p>	3000万美元
总计 - 年度投资	44,800,000美元

从城市其他收入来源获得资金以支持社区中心：

可负担住房专用资金债券	投入25%的资金来缓解社区中心的流离失所
可负担住房年度基本分配资金	投入25%的资金来缓解社区中心的流离失所
其他防止流离失所基金	指定中心的社区成员委员会，负责指导和监督大多数防止流离失所资金的支出。

除了推进我们的公平再投资目标外，我们还支持公共卫生再投资团队关于社区卫生工作者网络和培训中心的建议。

作为本市消减警务资金并投入社区福祉、稳定、增长和安全的补充措施，本工作团队支持并呼吁实施公共卫生再投资团队提出的社区卫生人力资源建议。我们认为，社区卫生工作者队伍的发展可以补充我们提出的建议，以实现我们的公平再投资目标。

我们设想，通过我们提议的社区中心合作以及人力资源开发，能够为我们社区人员创造机会，无论其是否具有稳定工作，均能取得体面的报酬。多年来，系统性种族主义破坏了我们社区的稳定，他们掠夺了我们的必需品并造成我们的贫困，他们针对有色人种，并通过军事入伍和执法培训等途径供养自己。提供以社区关怀与合作为中心的新机会，投资于通过实际经验提供的专业知识，并优先考虑康复和恢复，而不是暴力和压迫，这是朝着社区福祉、稳定、增长和安全迈出的关键一步，我们敦促议会采纳这一建议。

重大社区参与团队

在重塑公共安全对话时，通过为受影响最严重的居民创建相应程序和机会，以使其能够表达如何使其感到安全的经验和想法，从而集中听取那些受到系统最直接伤害的人群的声音。该等投入将确保特别工作组的团队提案和建议得到社区成员（而不仅仅是组织代表）的了解。

联系人：

Alicia Torres: atorres@grassrootsleadership.org

成员：

RPS TF成员； Alicia Torres；

电子邮件： atorres@grassrootsleadership.org

Rebecca Sanchez；

电子邮件： rsanchez@grassrootsleadership.org

RPS TF成员MonicaGuzmán；

电子邮件： monica@goaustinamosaustin.org

Cary Roberts Temitope Olujobi；

电子邮件： temitolujobi@gmail.com

Doris Adams； 电子邮件： dee.adams543@gmail.com

Lucy Nguyen； 电子邮件： lucy@aachi.org

背景和环境

Austin市议会用以吸引其所服务选民的现行制度和程序无法满足听取社区声音的需要，

也无法满足社区参与决策过程的需要。重塑重大公共安全社区参与团队强烈建议市议会显著改善现有流程，因为社区必须能就影响我们日常生活的行动发表意见。对于受本市公共安全决定影响最大的而且在市议会中无人代表的社区成员，尤其是无证件者、无家可归者、残障人士、LGBTQIA+、低收入和/或BIPOC社区成员，这一点尤其重要，但常被忽略。

重大社区参与团队收集了受影响最直接的社区成员的证词，表明了其尝试与市议会互动并试图影响对其生活产生影响的决议的经验。居民反馈是通过公共虚拟倾听环节以及一系列在线调查收集的。从这些信息中，我们认为针对为吸引直接受影响的选民参与决策的现行制度和程序，市议会最应该改进的主要重点领域如下：



Adriana Arriaga的《Power to The Polls Artwork》（来自 Amplifier Art）

1. 社区外展
 - a. 确保本市传达的信息透明，并以可访问语言提供
1. 社区参与
 - a. 在所有决策之前、之中和之后，确保以居民为中心并由其参与其中
2. 无障碍
 - a. 语言（笔译+口译）
 - b. 时间/地点
 - c. 技术
3. 投资
 - a. 确保公平的社区投资，以支持直接受影响的选民更好地参与本市决策流程

通过这些重要关注领域，我们构建了一套以社区为中心的建议，这些建议对市议会更好的与其代表的选民互动至关重要。这些建议与重塑公共安全特别工作组的指导价值观有着内在的联系，我们不仅作为特别工作组的代表，还应作为选民和社区成员的代表，坚定地将这些建议作为所有市议会工作的中心。

建议

A. 建议1 - 优先考虑社区在市议会会议决策中的作用，这些决策要透明，而且应针对选民的文化、理解力和语言多样性具有文化负责性：

- 利用付费广告、电视、广播、社交媒体、广告牌、公共汽车和公交车站，（以多种语言）在市议会会议之前、期间和之后向社区通报市议会的行为

并非所有社区成员都能访问和/或知道如何浏览Austin市网站，来查找与本市或市议会相关的信息，因此，使用各种通信工具来通知公众必不可少。在Project Connect活动中，我们作为社区成员观察了Austin市和市议会在信息宣传和社区外展方面的能力。重大社区参与团队建议，市议会应使用在推广Project Connect时采用的大致相同的策略和系统，以宣传所有市议会会议。

- 考虑到地理区域内特定社区人群英语水平有限，应将全部公开发布的信息翻译成所有广泛使用的语言。如果社区成员要求，所有信息也应准备好立即翻译。在市议会会议期间，在每次议会投票之前，都要公开列出有多少个社区成员（登记/口头反对/赞成）每一表决项目。

- 比如，尽管有367人登记反对该项目，市议会还是一致赞成票批准该项目，等等。

- 报告关于：[市议会会议在每次会议后采取的行动](#)，包括：

- 投票以及每一成员的投票方式
- 公众回应/评论，比如，有多少人登记/口头反对或赞成该项目
- 两种报告均应以易于理解的语言书写，以说明投票的含义，从而便于阅读和理解
- 修改Austin市网站，以确保其经过专业翻译，更容易浏览，更人性化

- B. 建议2: 使社区成员更容易参加市议会的会议程序, 同时集中听取最直接受影响人群的声音和经验。**
- 实施等级系统, 使受待做出的市议会决定影响最大的人首先分享证词, 与CBO和公平办公室合作, 确定待审议的特定决策的等级
 - 即, 在RPS特别工作组的社区听证会上, 我们创建的发言人等级系统将那些最直接受APD行动影响的人排在了优先位置
 - 通过在市议会会议期间实时提供社区成员使用的多种语言, 显著改善当前的笔译和口译服务系统, 并使得音频记录可供社区成员随时访问。
 - 缅甸语
 - 西班牙语
 - 韩语
 - 阿拉伯语
 - 中文(普通话)
 - 越南语
 - 乌尔都语
 - 使发言人登记和发言人等待过程更加有效, 可以通过虚拟方式或亲自参会方式参加市议会会议, 包括:
 - 允许登记发言人以他们选择的任何格式作证, 包括提交视频、音频、语音邮件和书面证词, 以便在会议期间播放并在现场进行同声传译
 - 通过允许注册的发言人为虚拟会议留下语音邮件, 来减少拨号等待时间
 - 创建一个允许社区成员随时拨打市议会会议的系统
 - 取消必须预先登记才能讲话的规则; 议会会议应开放给所有人随时参加
 - 消除需翻译人员必须提前其他人两天提出翻译要求并登记的规则
 - **建议3: - 要求市议会成员制定强有力的社区参与策略, 以使受市议会决定影响最大的地区的社区成员积极参与并使其成为中心议题。**
 - 就其每次发起/联合发起的市议会会议项目, 至少举行1次社区倾听和反馈会议, 以及1次问答会(以多种语言的可访问性格式提供)。
 - 公开确定与社区组织或团体建立的*实际*联系, 以征询社区成员对拟议项目的建议并听取其专业意见。
 - 投资与受决策影响最大的人群相关的社区型组织, 并建立丰富的双向沟通渠道, 以确保选民可以知道您做出的决定。
 - 鉴于许多社区具有很强的口头传统, 通过召开直接讨论问题的会议, 可使得人们觉得自己的观点很重要。理想情况下, 这些会议可以是在居住地召开的亲密活动, 或是社区小型简短会议, 而且也可以由CBO共同发起。与社区建立积极关系对于确保社区参与至关重要。

- 投资并参与由重塑公共安全工作组其他团队提议的现有社区中心和街区“中心”。
- **建议4: 立即为通讯和公共信息办公室（CPIO）预算投资500万美元，以支付笔译和口译服务，每个市政部门必须采取下述措施:**
- 就下述项目（包括/但不限于下述项目），增加社区参与的基本预算限额项目，以及就此向合作伙伴（社区组织）付款的灵活资金：
 - 笔译/口译服务
 - 育儿
 - 场地支持
 - 远程访问支持
 - 要求社区组织提供便利
 - 可以提供上述内容的社区人士
 - 为有经验且提供上述支持的居民提供津贴
- 吸引已经与居民互动并以居民为中心的社区合作伙伴（组织）；和，
- 每年在公平办公室的基本预算中增加25万美元，用于增加2名新员工（2名FTE的薪金/福利）。

巡逻和监视工作团队

解决巡逻和监视政策为何以及如何伤害黑人、原住民和有色人种（BIPOC）社区，而未能实现社区安全的问题。该团队将探讨如何消减上述项目资金，以用于满足社区需求的创新解决方案。

联系人：

David Johnson: criminaljustice@grassrootsleadership.org

工作团队成员：

David Johnson

Sue Gabriel

Rodney Sáenz

Bethany Carson

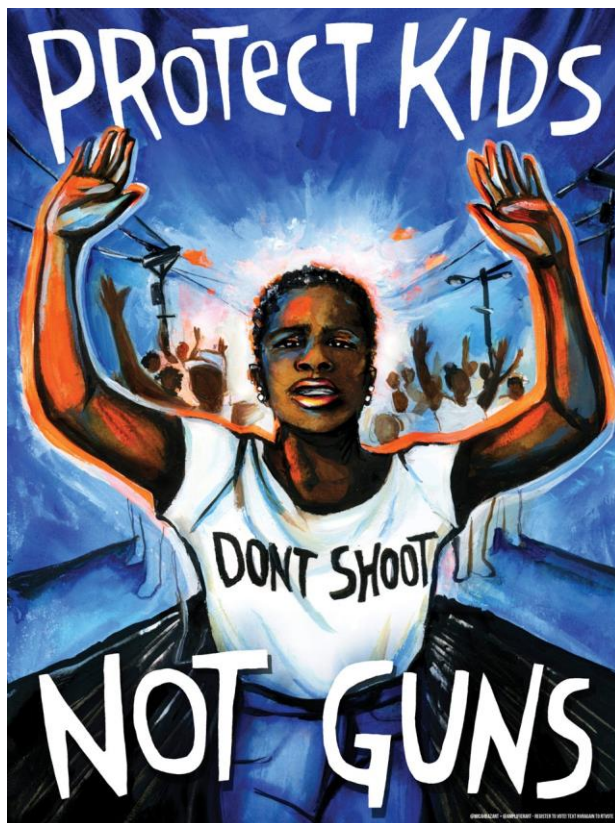
背景与环境：

警察并非公共安全

警察无法也不可能阻止犯罪发生。2019年，美国只有不到一半的犯罪案件被报案，而所报案件中得到解决的不足一半。¹ 只有32.5%的家庭财产犯罪案件被报案，而所报案件中只有17.2%得以解决。²

警察并没有将大部分时间花在解决暴力犯罪上。APD回应的电话中只有不到1%与暴力犯罪有关。³ 即便如此，在到达案场时，他们也往往无能为力。考虑一下某人接受了我们的调查并讲述了遭受家中抢劫后的出警经历：

“我们在Austin遭受了一次室内抢劫，我们的门被打破了。警官告诉我们，他们对此无能为力。他们说，他们可以做一些指纹识别，这可能让我们感觉好点，但这对案件没什么用。”



Micah Bazant的《Protect Kids Not Guns Artwork》
(来自Amplifier Art)

由于警察在大多数情况下不会预防犯罪或“解决”犯罪，那他们有什么用？巡逻是出于对黑人、棕色人和穷人进行监视和控制的需要而出现的社区受到暴力威胁。⁴ 根据当前的数据和生活经验，其影响保持不变。巡逻不仅无效，而且对社区也有害。

¹ <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

² <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

³ <https://austinjustice.org/assessment-of-apd-calls-for-service/>

- 从2015年至2021年，警察至少杀死了35人（另有4人在拘留中死亡，但APD声称他们自杀或意外死亡）。
- Joyce James报告发现，“Austin社区中非裔美国人或西班牙裔/拉丁裔居民比例较高，他们普遍贫困且犯罪率高，他们使用武力和被使用武力程度过高。”⁵
- 根据本市对APD种族概况数据的联合分析，种族概况数据揭示了停车检查和搜查中的明显种族差异。黑人约占Austin人口的8%，但却占14%的停车检查，其中25%是因为搜查，另有25%是因为逮捕。在所有类别中，黑人的比例最高，但偶尔西班牙裔的比例最高。白人在所有类别中的比例都很低。⁶

社区参与

遵循优先考虑当前受警务系统最直接伤害人群的特别工作组原则，巡逻和监视工作团队会见了40名直接遭受监禁、驱逐出境或移民执法影响的人员，以了解安全对他们的意义，以及他们面对警察的经历。迄今为止，我们已经收集了39份调查报告，并通过口头告知了直接受影响的人及其直属社区。

受访者的经历、感受和信念与历史事实和汇总数据一致：警察没有保护他们或他们所在社区的安全。参与者表示支持将这一有害的警务职权领域分配给其他社区资源的愿景，这会让他们感到更加安全。

构建一个没有警察巡逻和监视的安全社区似乎是理想主义的，但实际上当前存在这种空间。考虑一下我们社区参与会议中一位参与者的经验：

“我们搬到了一个白人富人区的郊区。我记得当时看到杂货店旁边没有警察，公园也没有。哪都没有。如果您想知道一个没有警察的社区是什么样子，请去一个白人富人区的郊区。这就是他们的日常状况。没有任何形式的监视标识，也没有任何形式的警官辖区标识。我记得那是多么令人震惊……事实是，当经济安全、育儿、保健、住房、食物和用水都确保无虞的情况下，显然没有必要让警察在那里。我只想提醒一下想要阻止这种想法的人会说我们不能废除警察，我们社会中当前有很多实例表明，在人们的日常社区中看不到警察在场。记住这一点很重要。”

⁴ 请参阅特别工作组制定的警务时间表简史，包括逃犯奴隶法，“警戒委员会”是为了“将拉美裔人赶出Austin”；在Austin建立警察部队的决定，原因是“许多黑人被其主人所散弃，聚集在Austin及其附近，”；以及APD局长Morris命令“所有查明无业的流浪黑人应予以逮捕和处罚。”

<https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

⁵ <http://www.austintexas.gov/edims/pio/document.cfm?id=352525>

⁶ <https://spectrumlocalnews.com/tx/austin/news/2020/11/17/report-finds-police-pull-over-arrest-black-austinites-at-disproportionate-rate>

长期愿景和建议

从长远来看，我们必须摆脱巡逻警务的整体种族主义和阶级主义模式。

- **APD预算中社区警务费用210,604,299美元应逐步取消**，因为其本身存在固有问题。到处寻找“犯罪分子”是基于通过暴力威胁实施的监视和控制系统。
- **停止学员课程**。无论采用什么样的培训方式，采用这种模式的培训警官都不可避免地会产生“我们对付他们”的心态。
- **停止使用所有致命武器**。维持一支装备精良的警察部队是一项公共安全威胁。忍无可忍的是，许多黑人和棕人在被迫靠边停车接受检查之时，造成其产生生命安全恐惧的竟是其付薪保护他们的人。再多的社区外展也解决不了这一现实；只有停止对他们生命的危险，才能解决这一问题。
- **交通执法应该剥离**。需要州内改变，以使交通违法行为为非刑事化，允许未携带武器的公务员指挥交通并对违反民用交通的行为停车检查。现在可以进行一些临时改变。
- **从警务中重新分配资金，用于经济、健康和住房资源的再投资，从而为过度警力的社区创造真正的安全和福祉**。有色人种社区被剥夺了生存所需的资源，这加剧了犯罪的恶性循环。当我们社区中的每个人都有生存所需的东西时，我们所有人都会更安全。

紧急预算建议

从2021财年开始应实施以下建议，以减少巡逻和监视对公共安全的威胁，并对整体公共安全进行再投资。这些项目大多数都是年复一年的预算，为社区资源和服务的持续再投资创造了机会。

安全是... 歧视性和危险性巡逻的终结。

Austin的有色人种社区不断受到警察暴力的威胁。在警察使用武力事件和凶杀案中，他们占比过重。特定计划和单位明显地助长了这些差距和危险。APD上传到Texas帮派数据库中的数据中，黑人和棕人的比例过重。⁷在Mike Ramos被杀地周边的几个社区，Riverside Totoherness Project针对低水平交通和“生活质量”犯罪增派警力进行巡逻的行动仍在继续。

在去年的种族司法抗议活动中，APD重伤了数十人，但其仍在负责在去年的种族司法抗议活动中，APD重伤了数十人，但其仍在负责“人群管理”。如果据称被犯罪人员或者遭受流离失所、下层住宅高档化和贫富差距影响的人员支持，财产可被宣布为公害并被罚没。⁸ APD拥有一支以其有毒的战士文化而臭名昭著的美国警察特遣队。⁹ 许多报告都指出，警校学生是其顽强战士且具有“我们对付他们”的心态。然而，本市仍继续为这些计划和单位提供资金，这也增加了有色人种的危险和悬殊待遇。阻止这种悬殊危害的最好方法是削减造成这种危害的资金。

⁷ 根据APD依照基层领导的公开记录要求提供的信息。Chicago等其他城市也研究了因为对帮派执法而产生的极端种族差异和未成年人定罪。http://erasethe database.com/wp-content/uploads/2018/07/Expansive-and-Focused-Surveillance-June-2018_final.pdf

建议：

1. 取消以下预算项目：

- 216,581美元人群管理
- 2,276,488美元帮派镇压小组
- 312,381美元消除公害
- 600,000美元¹⁰ [Riverside Togetherness Project](#)
- 1,453,743美元 US Marshals' Lone Star Fugitive Task Force
- 685,161美元 武器和军事用品供应（步枪、手枪、弹药、“较低致命性”武器，目标和支持者）
- 约760万美元，新学员培训和招募¹¹（来自Reimagine基金：学员培训、培训、招募，加上目前正在考虑的因延迟退休和加班而增加的220万美元¹²）

总计：约1,250万美元

2. 对于无法立即取消的交通巡逻，解除其武装：

- 黑人和棕人社区成员在例行停车检查时会面临生命危险，这是不可接受的。执行例行停车检查的警官不应持有致命武器，而应接受更多更好的（风险）降级培训。我们知道，由于所有社区的巡逻单位目前都参与了交通执法，因此本建议将需要重新组织APD的巡逻结构。根据我们提出的完全取消警局使用致命武器的建议，该单位也可以用作进一步解除警局武装的试点。
- 增加新的经宣誓FTE时不应包括任何武器预算。

3. 重新分配这笔钱，以资助将有助于减轻对受害最大社区的影响的服务。

- 通过公设辩护人办公室为移民辩护提供资金
- 通过保证资金为超额负担的社区提供直接现金援助社区公平再投资工作团队提出的通过地理位置社区中心进行收入试点。
- 为健康提供资金，包括针对过度警务的社区实施的行为和心理健康计划，包括由公共卫生再投资团队提议的为社区卫生工作者提供资金。

8 ProPublica的分析发现，减少公害行为的代价几乎完全落在少数族裔身上，对那些没有被定罪的人造成了毁灭性的影响。<https://www.propublica.org/article/nypd-nuisance-abatement-evictions>

9 <https://www.themarshallproject.org/2021/02/11/u-s-marshals-act-like-local-police-with-more-violence-and-less-accountability>

10 联邦赠款资金。由于无法重新分配资金，因此未计入总额。

11 今年是特殊的，因为市议会没有将钱分配给学员班作为薪水，也减少了其他项目。根据市政执行官建议的本财政年度预算，这些项目金额为7,972,069.12美元

12 <https://www.austinchronicle.com/news/2021-03-26/small-change-at-apd/>

安全是……能够在您的社区、社交和娱乐场所中和平地生活和生存，而不会受到警察的不断监视和骚扰。Austin的警务史表明，警察起源于有色人种社区的控制和暴力¹³。根据种族定性报告，大量有色人种被APD杀害和残酷对待，我们采访过的人们生活经验表明，这种情况并没有改变。（一名受访者说，其十几岁的儿子在Coronado Hills散步时，三名警官掏枪对准了其儿子。警察告诉他，他“符合警察正在抓捕的人的特征”，但最终让他走了。另一名受访者在体育馆停车时与警察冲突被逮捕，当时警察要求搜查车辆，对其做出口头威胁并使用了武力。）我们必须结束对休闲和言论自由空间的管制，并显著减少社区巡逻。我们知道没有警察经常在场的安全社区会是什么样子，因为多数白人富裕社区都是这样。本市必须停止为过多的警务工作提供资金，并将资金重新分配给直接现金援助、低收入住房和为过度警务的社区提供的防止流离失所基金等资源。

建议：

1. 取消以下预算项目

- 3,174,647美元 加班
- 5,634,493美元 [公园警察](#)
- 2,042,835美元 [固定巡逻](#)
- 53,519美元 专业巡逻
- 1,700万美元，占“社区警务”巡逻总数的10%
- 7,408,707美元 [警用摩托车](#)

总计：约3,530万美元

2. 结束调查性/裁量性停车检查和“警察主动”讯问：

- 被随意要求停车检查的人群中黑人和棕人占比过高。在North Carolina的Fayetteville，除超速驾驶、DWI、闯红灯或其他“不安全驾驶”之外，降低了其他交通违章的违法等级，导致被搜查的黑人司机数量减少了50%，这是我们Austin的最大差距之一¹⁴。这也减少了使用武力、平民和警官受伤以及对警官的投诉。将先前在这些事项上花费的资金重新分配给为过度警务的社区创造真正安全的资源。
- 这样可以减少冲突，正如我们调查中描述的某人情况一样。“之所以被强停，是因为我将手伸向后座以阻止塑料袋从窗户飞出。警察以为我在藏东西。最终被标注为过期标签。”他们报告说，这种情况导致财务困境，对心理健康造成了负面影响，并导致或加剧了对执法的不信任——所有这些都是因为警官看到了一个可疑的举动，而该举动仅是谨慎地防止垃圾飞出车窗。

13 <https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

14 Jallow, Ahmed, 2021年3月29日。WRAL：取消警察的停车检查权 - 会有什么不同吗？https://www.wral.com/taking-cops-out-of-traffic-stops-does-it-make-a-difference/19599910/?version=amp&fbclid=I-wAR2AXpEQrzS-JD_6Rz8KmH6ISEQvEacNEDPqKG5TpAPiMj146zz7eT-Dcco15

3. 剥夺APD的下述职权：

- 不涉及交通指挥、停车检查或提起刑事诉讼的交通执法：
 - 99,536美元 交通管理
 - 590,760美元 AV/清障车
 - 2,766,584美元 高速公路执法/商用车组
 - 约300,000美元¹⁵ 车辆减排
- 4,471,999美元 特殊事故：完全剥夺APD的事故审查和安保职权。与社区成员团队一起为事故安全共同重塑的流程，其中包括不携带武器的安保。重新评估需求并减少支出，以便可以重新分配部分资金。
- 1,445,684美元 [湖泊巡逻队](#)通过EMS可以更快、更有效地执行搜索和救援功能。当前，需要急救的人要经历危险的漫长等待，因为第一响应者是警察而不是医护人员。本预算中与搜索和救援功能无关的部分应重新分配。
- 309,928美元 无家可归（HOST）：该预算应当重新分配给不涉及APD或任何武装安保的公共卫生和社会服务响应机关。总计：约1000万美元

安全是……言论和行动自由，没有监视

在Austin，社区成员组织任何活动，甚至仅是外出日常活动，都受到越来越多的监视。通过视频监控和实时监视，我们所有人都被监查。Austin地区情报中心（ARIC）鼓励一群未经培训的线人举报“可疑行为”。最近，通过社交媒体挖掘合同（并通过ARIC），组织文化活动的黑人激进分子也被监视。这些数据以及警察的互动信息都被上载到了与DHS和ICE等数百个其他执法机构共享的数据库中。这种监视倾向于将黑人组织者描述为“黑人身份极端主义者”，并为在当地和联邦一级对社区组织者进行COINTELPRO式攻击打下了基础。它还通过与ICE共享位置数据来危害移民社区，使离家的任何人都有被驱逐出境和家庭分离的风险。本市必须立即对该监控基础设施撤资并停用，且确保从共享的执法数据库中删除数据。

建议：

1. 取消以下预算项目

- 2,022,228美元 [Austin地区情报中心（ARIC）](#)
- 2,402,429美元 *[实时犯罪中心/HALO](#)
- 55,500.00美元 StarChase追踪管理技术解决方案

总计：约450万美元

2. 提供与所有APD无人机（包括Austin犯罪委员会捐赠的13架）的使用（技术能力、功能和位置）相关的透明性信息。立即停止使用这些无人机进行视频监控，并从执法数据库中删除所有录像。

3. 禁止任何APD警官或市政人员使用面部识别软件，例如Clearview AI¹⁶。

¹⁵ 基于包括车辆减排和车辆杀人案调查在内的交通调查（主要）项目的210万美元（预算）粗略估算。

¹⁶ 该报告发现，APD已使用Clearview AI进行了11-50次搜索。这可能是由于

安全是... 结束毒品之战并将毒品使用视为一种公共卫生问题。

有色人种社区已因毒品之战而受到深重伤害。许多毒品持有和销售法规都经过精心制定，旨在针对黑人、棕人和贫困社区更经常使用的毒品实施更严厉的刑罚。仍然存在许多差异。2020年Austin种族分析报告显示，因合理搜查导致的毒品指控的逮捕和起诉中，存在明显的种族差异。K9部门可能加剧了现有偏见的影响，因为事实表明，当处理人员希望发现某物时，他们经常自觉或不自觉地暗示他们的狗，然后允许进行搜查。¹⁷ 此外，由于警犬遭受的历史性创伤，尤其是美国黑人造成的创伤，还会导致过分使用武力和升级冲突。¹⁸ 此外，定罪和监禁无法解决成瘾或其根本原因。想象一下，如果能向行为与心理健康治疗服务提供1040万美元的资金，以及如果本市以康复而不是惩罚的方式提供资金，对家庭和社区安全的影响。

建议：

1. 取消以下预算项目：

- 1,713,812美元 [K-9部队](#)
- 1,286,953美元 [K-9拦截](#)
- 约750万美元 [毒品](#)（共犯、支持、街头）

总计：1,040万美元

2. 重新分配这笔资金以资助：

- 行为和心理健康治疗服务，尤其是公共卫生再投资团队建议的减少伤害的介入中心和实时药物辅助治疗计划
- 低收入和支持性住房，包括公共卫生再投资团队建议的减少伤害住房优先计划，以及有色人种的住房信托、住房补贴计划，以及VSSP团队建议的危机安全网计划。

安全是……结束警察对社区的管制型和自驱型冲突。

当付钱给警察发放食物和玩具时，以及与资源匮乏的社区进行对话并继续骚扰、伤害并杀害同一社区成员时，这就是管制而不是建立良好关系。警官参加居委会或事务协调会会议，只是（社区）取得的恳求使用更多警察应对财产损失或流浪犯的有偿机会，对提供资源解决这些问题的根源于事无补。当身穿制服的警官为资源贫乏的孩子寻求资助项目或在学校分发棒球卡时，我们正在教育下一代，安全就是警察，尽管在上述活动之外有色人种正在被警察杀害。在伤害持续发生时，须由APD负责制止伤害，而不是社区负责信任或原谅警察。相反于向警官付费使其挽回形象，本市重新分配这些资源，为基于社区的举措提供资金，以真正预防和应对暴力。

APD控制警官在部门领导或公众不知情的情况下随意审讯。https://www.buzzfeednews.com/article/ryanmac/clearview-ai-local-police-facial-recognition?utm_source=dynamic&utm_campaign=bftwfd&ref=bftwfd&d_id=2086347

¹⁷ <https://www.npr.org/2017/11/20/563889510/preventing-police-bias-when-handling-dogs-that-bite>

¹⁸ <https://www.themarshallproject.org/2020/10/15/mauled-when-police-dogs-are-weapons>

建议：

1. 取消以下预算项目：

- 2,513,050美元 [社区合作伙伴关系](#)
- 728,285美元 [地区代表](#)

总计：320万美元

2. 重新分配这笔资金以资助：

- 暴力幸存者服务和预防（VSSP）团队建议的基于社区的暴力预防教育计划
- VSSP团队建议的“社区根源安全”补助计划
- VSSP团队建议的治愈暴力或医院反暴力干预计划

安全是…公平与问责

目前，没有强制性的筛选程序来评估APD合同、赠款和捐赠的公平性影响，而且上述资金几乎没有透明度，批准资金之前也几乎不会征询社区意见。即使在公众强烈抗议它们造成的危害之后，监视和攻击社区成员和维权人士的合同，比如前段时间购买小杀伤力武器（该武器随后即被暴力使用以抵制示威者）的合同，均是以非透明方式获批¹⁹。尽管有大量预算，APD仍将普通资金用于支付未划拨资金的项目，比如加班费和无人机等。APD悄悄接受了Austin犯罪委员会等组织的捐款，进一步促进了警察与白人精英之间深厚的内在历史联盟。

建议：

1. 将签约权排除在APD控制范围之外。

2. 为所有APD合同和赠款创建强制性的权益筛选程序。

- 要求超过5,000美元的所有APD合同，在APD进入征求产品/服务的竞争性招标程序之前，或者在已经就此提交中标通知书之前，需经公平办公室审核（通过根除惩罚及有害文化团队推荐的程序），就如此前针对小杀伤力武器所做的批准一样。如果公平办公室评分不及格，不得取得相关合同或赠款。
- 对于任何超过50,000美元的新合同或者续约合同，在征求产品/服务之前需通过公平办公室审查，而且应当在获批日的10天前通过张贴通知的方式，征求社区在公开会议上的意见。

3. 针对此前未拨款项目（比如，最近购买的高速公路无人机）或者超预算项目（比如，最近的加班费），任何拟议支出（包括赠款或捐款），在从部门外取得资金之前，都应征得公平办公室批准，然后向议会提出表决申请。

预算合计

今年重新分配：约6600万美元。其中一些项目已经在重塑和剥离资金中，但尚未重新分配。从APD转移到重塑或剥离基金的任何资金都不应退还给APD。真正的重塑包括将资源转移到真正的整体公共安全解决方案上，而不是将资金从某种APD功能转移到另一种功能上。

今年剥离：约1000万美元。这些功能是公共安全所必需的，但可以通过更有效且危害更小的APD之外途径完成。一旦在剥离过程中重新评估了人员支出和必要职能，部分资金应能够重新分配到其他领域。

¹⁹ <https://www.kut.org/austin/2020-11-02/austin-police-pledged-to-stop-using-less-lethal-rounds-on-crowds-when-it-ordered-thousands-more>

警察人员配置：巡逻和刑事调查团队

评估当前的警务人员配置和巡逻模型，以提出建议，从而有效采取替代方法遏制犯罪，同时减少巡逻和刑事调查程序对弱势社区的负面影响。

联系人：

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

成员：

Cary Roberts

Kathy Mitchell

Sue Gabriel

Jessica

Johnson Nick

Hudson Chas

Moore Amanda

Lewis

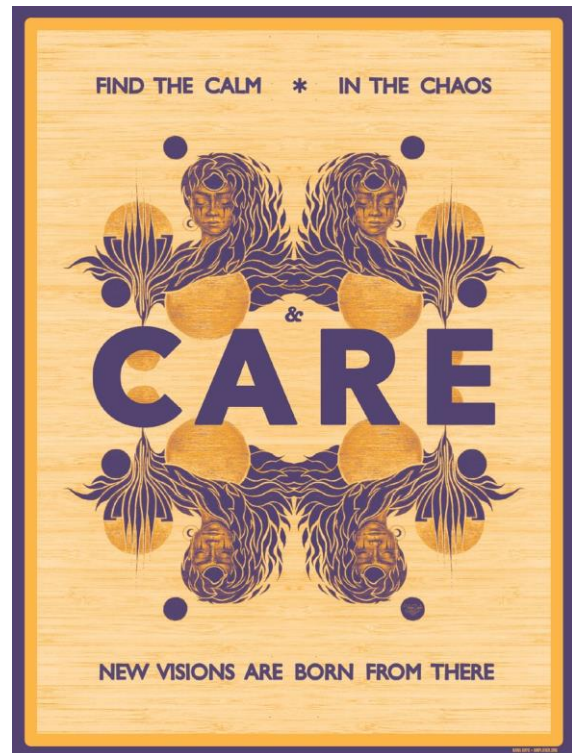
背景和环境

1. 湖泊巡逻应由EMS处理。

原因：Austin警察局湖泊巡逻队根据州法律和市政规章，与Travis县警长办公室湖泊巡逻队、LCRA骑警以及Texas公园和野生动物管理局共同巡逻Austin 28英里水域。APD操作7艘船，配备10名FTE，耗资140万美元。职责

包括“与人们讨论安全问题，捞起疲倦的游泳者，帮助搁浅的船夫，注意鲁莽的驾驶员，支持APD潜水队进行搜索和救援以及水下取证，[以及]从水中捞起危险的残骸，例如淹没水中的树枝。” APD湖泊巡逻队处理的最常见的投诉是噪音。由于APD的大部分工作都与挽救生命有关，而不是解决犯罪问题，并且其他几个警察部门同时拥有管辖权，因此我们建议取消APD的湖泊职责，这样就可为EMS分配140万美元，给EMS增加5名额外FTE（1名队长和4名临床专家），以及购买和配备两艘能够在水上提供高级生命支持护理的救护船。

提供支持的团队成员：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore



Nana Daye的
《The Care Club Artwork》
(来自Amplifier Art)

2. 应停止使用警犬。

原因：回顾一下2015年至2019年的Austin狗咬人案例，可以得出以下信息：

- 狗咬事件主要涉及西班牙裔和黑人。
- 某些事件可能涉及儿童。
- 在55个案例中，只有2个被咬者拥有枪支。
- 35%的案件根本不涉及犯罪。
- 每个被狗袭击的人都会“躲避”或“抵抗”，但大多数人都仍被咬。一些人因抵抗而受到其他严重刑事指控。

应通过消除使用狗来阻止或寻找逃跑嫌疑犯的方式，来消除涉及K9咬人的警务事件。根据APD网站的说法，“通常情况下，K9小组被用来查找逃离犯罪现场的嫌疑人。”至少应废除训练狗咬人的做法，并应撤销训练用狗对付人的现有部门。任何训练有素的能够攻击人类的K9都应该找一个好人家退休。

提供支持的团队成员：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore、Sue Gabriel

3. 应停止使用警马。

原因：许多其他城市，例如Baltimore、Washington D.C.、Boston、Tulsa、Las Vegas、Kansas市和Saint Paul，都解散了警马队。警马巡逻队执行礼仪任务并控制市区人群。无需警马也可以通过多种方式控制人群。由于礼仪经费不足以支付维持警马维护费用，警马部门应撤销并为警马找一个好人家。警马的维护费用非常昂贵，近十年来，APD仍无法利用选民批准的资金建造所需的马厩。警马部门的警官已被调离巡逻队，而且应永久调离。

提供支持的团队成员：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore、Sue Gabriel

4. APD应停止使用警官自行发起的呼叫。

原因：根据现有数据，巡逻警官在主动发起的电话中进行的刑事调查很少形成报告，更不用说犯罪逮捕了。这些相同的自发呼叫占总“呼叫”量的35%，比其他类型的呼叫花费的时间更长，有时还导致发生意外事件。还应该消除非交通的自发呼叫，并根据需要将警官工作分配回911呼叫响应，或者可以将合格的警官转移到具有多层结构的刑事调查部门，以取得有关犯罪的有用信息。

提供支持的团队成员：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore、Sue Gabriel

5. 应该对学员学院进行社区全课程审查。

原因：警察本来应该保护社区并为社区服务，但是根据本市发布的大量报告，APD接受的训练与军官的战区训练一样，可将任何平民视作攻击者。将“我们对付他们”的观念转变为社区服务的观念，并在其中扮演保护人的角色，但要有效地要求警察履行其他服务角色，则需要对课程做出重大变化。APD一直试图将所需的变化程度降至最低，并尝试仅将变化纳入少数课程。根据今年2月Kroll的备忘录，在重新启动学院的投票不久之前，“对学院院长和讲师的访谈表明准军事模式继续占主导地位。”（Kroll，2021年2月26日，第5页）。Kroll进一步指出，APD领导层不同意其他与准军事学院相关的报告所做的关键评估意见。直到2月份，讲师仍坚持认为“在进入学院之前没有遭受过身体攻击或殴打的学员应该经历一下”，而且“没有令人信服的理由证明——在确保学员接受所有基本防御战术训练顺利结业的情况下，这种训练怎么就不合理了呢？”（第6页）。为了确保在整个课程中融入新的模式，应将全部学员课程和所有教材发布给公众，以提高透明度并建立与社区的信任。

提供支持的团队成员：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore

6. 本着真正重塑公共安全的精神，任何逮捕前分流策略都不应代替无家可归者、心理健康问题者、性工作者、吸毒者和穷人的非刑事化，上述人群通常是逮捕前分流方案的重点人群，其可以而且应该通过并非警察发起的社区互动来解决，这些互动可以通过同伴的危害降低和其他外展计划来实现。

此外，任何逮捕前分流策略都不应创建依赖警官酌处权的程序。这种警民冲突仍然会升级，仍对个人和社区造成严重伤害，并导致被捕人员存在种族差异。

原因：通过对社区公平再投资团队和公共卫生再投资团队提出的建议进行投资，几乎就不存在逮捕前分流类型方案的存在必要性。

公共卫生再投资团队

探索重新定义公共安全（以及在某种程度上的公共卫生），以包含获取可负担的、公平的、可及的、高质量的医疗保健和住房。重点将放在社区公共卫生再投资的建议上，同时摒弃有害的惩罚性模式。

联系人：

Cate Graziani (cgraziani@harmreductiontx.org)

成员：

Gilberto Pérez

Surabhi Kukke

Joanna Saucedo

Cate Graziani - RPSTF成员

Bryan Garcia

Chris Harris - RPSTF成员

Elias Lang Cortez

Rachel Lee

Snehal Patel

Quincy Dunlap - RPSTF成员

Shannon Jones - RPSTF成员

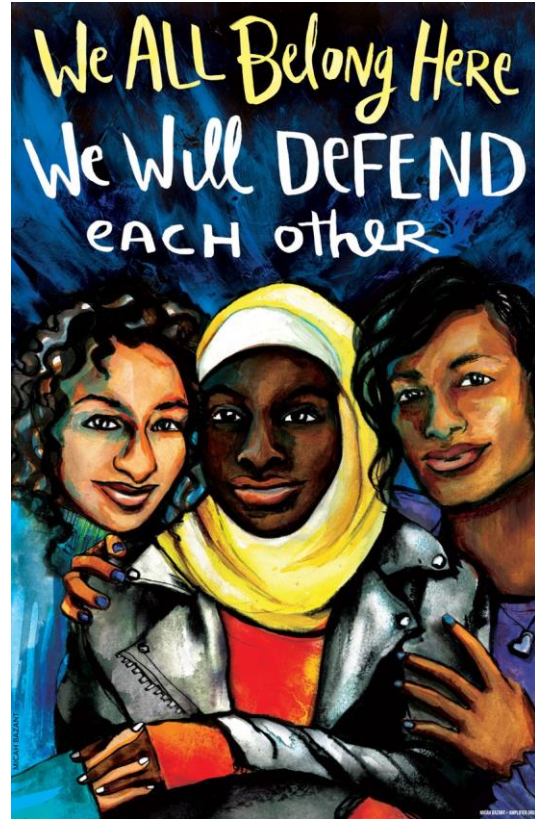
Aaron Ferguson

Mary McDowell

贡献人员：

Hailey Easley

Ricardo Garay



Micah Bazant的《We All
Belong Here Artwork》
(来自 Amplifier Art)

背景和环境

公共卫生是通过社会集体努力来维护和促进人类福祉的艺术和科学。公共卫生维护个人和社区对健康予以定义的权利，并使平衡个人需求和集体需求的举措占上风。公共卫生是保护和培养人类福祉，并维护个人追求健康和幸福的权利的实践。这些努力的核心是认识到种族主义、社会经济不平等、性别和年龄歧视、种族主义法律和治安、仇恨以及基本无知是造成健康不平等的根本原因。

公共卫生方法要求实施权力和特权负责制，以解决这些系统性不公，并优先考虑消除不平等现象的措施。公共卫生在处理公共事务时采取人文主义的方法，最主要的是依靠科学和理性来指导其干预措施。自我纠正机制可确保理智谦逊，并愿意根据证据修改信念。为了追求健康的人口和繁荣的社区，

公共卫生举措评估了健康的社会决定因素，确认了差异和有害构架，并实施了预防和干预策略，以确保公平地获得高质量的、可及的和有人文依据的医疗保健。

背景和环境 - 社区卫生工作者 (CHW)

公共卫生再投资团队认为，为了重塑公共安全，改善健康状况并改造我们的社区，我们必须投资于薪酬丰厚、享有很高声誉并在确保我们是社区福祉发挥重要作用的公共卫生工作人员。**我们建议本市投资大量社区卫生工作者骨干，并建立CHW网络和培训中心。**

社区卫生工作者是一线公共卫生工作者，来自其所服务的社区并与他们所服务的社区有密切关系。由于与他们所在社区的紧密联系，CHW充当了健康社会服务中心与社区成员之间可信赖的联络人，以促进（社区成员）获得服务的机会并提高服务质量。社区卫生工作者要履行连续工作，包括个人健康促进，同伴支持和服务提供，以及社区健康促进（例如向决策者提升社区健康需求），促进社区赋权和社会正义，所有这些都基于社区的实际情况和需求。他们帮助社区成员建立医疗之家，避免基本护理项目使用急诊室和紧急护理，并改善护理的连续性。事实**表明**CHW能够降低成本，改善健康状况，改善护理质量并减少健康差异。

劳动力开发：为Austin有色人种的工人创造机会，以具有竞争力的薪水获得有意义的有尊严的工作，这将在城市中实现公平和增强应变能力的重要组成部分。这可以创建一条新的途径，以代替现有的有色人种进入执法部门的途径。建立一支由社区卫生工作者组成的骨干队伍，为受过度警务影响最大的社区提供支持，随着时间的推移，将创造更多的安全和更好的结果。具有社会价值和切实可行薪资阶梯的稳定工作，对修复过度警务的有害影响，以及对解决有色人群因放弃警务而丧失的有偿就业机会，是必不可少的。APD资源可以而且必须被APH人员重新使用，以反映最需要该资源的社区。

网络和中心：当CHW成为CHW网络的一部分并在社区的组织中工作时，他们就取得了成功。建立定期的免费或低成本培训和认证中心，将为CHW提供资源，以取得和加强技能，并获得必要的支持和反馈性监督，以解决潜在的倦怠和替代压力。此外，该中心可以用来向雇主提供Texas中部关于CHW指导方针、评估和支持的教育和培训。CHW将接受有关慢性病、COVID-19、预防暴力、围产期健康、药物使用和滥用、减少危害、心理健康、危机升级、创伤知情护理和当地资源导航等主题的培训。所有培训和监督都将建立在反种族主义、反污名化的框架和人口教育方法的基础上，认可生活经验和社区才智，帮助在社区内建立意识和增强能力，以促进健康和​​安全。必须以多种语言对资源进行投资，以确保根据需要提供笔译和口译服务。最终，该中心应由CHW、社区卫生工作者指导员和社区盟友共同领导和管理。

背景和环境 - 社区卫生中心

2017年Austin Travis县健康评估 (CHA) 发现：

- Travis县在家庭之间以及种族/民族之间的收入分配不均。
- 低收入与危险因素增加和健康结果恶化相关。
- Travis县18至64岁的人口中有四分之一没有医疗保险，而费用问题成为许多人取得医疗保健的障碍。障碍包括获得医疗服务的财务途径和实际途径，以及对现有服务的了解。
- 六分之一的人说由于成本原因放弃看医生。

由于这些原因，《社区健康改善计划》在2018年的首要任务是“获得医疗保健和负担得起的医疗服务”。

Austin市长期以来为低收入的有色人种社区提供资金不足，使他们无法获得与更白更富裕的社区相同的医疗资源和基础设施。本建议以健康平等的视角，呼吁本市通过在这些社区开设低成本的灵活规模综合护理诊所，并通过提供交通运输和远程医疗选项来确保社区人员可以取得上述护理服务，纠正数十年来对这些社区健康的投资不足。本市应该认识到，获得高质量和负担得起的医疗保健服务是健康

安全社区的基石。

这些诊所可以与现有的社区娱乐中心放在一起，以扩展所提供的服务。或者，可以将东Austin最近关闭的部分学校重新用做此类社区场地。

社区卫生工作者将为这些社区卫生中心配备驻院医生、护理学生和持照医学顾问，每周多次提供临床服务，理想状态下能戴尔医学院和UT护理学院合作提供服务。如果医学顾问并非来自其所服务的社区，则应与社区人口数字相协调。临床服务应包括但不限于预防性健康检查、分类、快速检测和转诊，并且必须具有远程医疗选择。其他健康提升活动，例如烹饪班、运动班、正念/冥想班和支持小组，也应包括在内。

社区卫生工作者可以提供护理联系，与社区组织协调以根据社区的需求提供支持，包括家庭暴力和性侵害的预防和应对，性工作者的外展和减少危害的支持。每个中心都应该配备一辆无障碍设施车，以帮助人们取得门诊和其他设施。最优先配备上述社区卫生中心的社区，应该是Austin的Eastern Crescent那些布置了过度警务和严重改建的社区。

毫无疑问，使个人感到健康和安全的不是警察在场，而是对其护理的基础设施，能够在其需要的时间和地点满足其需求。健康的社区健康和娱乐中心模型，可以为最脆弱的社区创造能够带来强大健康和安全感的环境。

背景和环境 - 低成本医疗用品柜

本市应投资于储备社区医疗用品柜，为无法负担全价用品的居民提供低成本医疗用品。当需要无菌绷带和伤口护理来避免和预防更深入的医疗护理时，成本不应成为获取保护我们社区健康和福祉所需资源的障碍。这些医疗用品柜应存放伤口护理用品、女性卫生用品、妊娠用品、尿布、婴儿食品和配方食品、急救护理、感冒和流感药物、流动性辅助工具、老年人护理产品、维生素、妊娠试验、无菌注射器、减少伤害用品、B计划药物、计划生育用品、抗菌清洁用品以及止痛和管理药物。

在配置取得生活工资的社区成员的所有社区卫生中心，均应配备上述医疗用品柜。所有用品都应能按最小单位出售，从而确保希望购买用品的人能够按照每件用品0美元到15美元的价格购买用品。任何人都应该可以使用这些医疗用品柜，而无需提供身份证明。

本市对这些用品的补贴，将会减少寻求医疗护理的人员在其他方面的支出。他们还将促进社区健康和福祉，并支持家庭处理可能发生的医疗问题，而不必承担债务，尤其是在60%以上的美国人负担不起500美元紧急医疗费用的情况下。

背景和环境 - 食品储藏室

食物和营养是身体健康不可或缺的内容。粮食荒漠是整个国家有据可查的危机，东Austin也不例外。使所有人都能获得廉价的营养食品，应该是我们公共卫生系统的主要优先事项。为此，本团队提议在每个社区卫生中心都提供免费的食物储藏室和冰箱。本市应与当地种植户和批发商建立伙伴关系，以向社区提供符合人文需要的干燥食品和商品。理想情况下，中心应该能够取得土地，使社区成员能够耕种土地并种植社区所需的东西。在种植粮食方面发挥领导作用的社区成员应获得津贴，以作为其提供的服务和贡献的奖励。

本市应采取的另一项措施是为社区卫生中心内的许可商用厨房提供设施。这些厨房应配备所有必要的厨房用具，以便为社区或餐饮活动准备饭菜。这些设施应提供给收取小额费用的小业主。如果发生紧急情况，本市还应与当地餐馆签订紧急合同，以使厨工在领取工资的情况下继续在厨房工作，并向其配备提供热饭所需的食材和所有必需品。

对于所有这些举措，都不应要求代人领取物资的人员出具身份证明、文件证明或者申请文件。该计划

旨在成为一个以互助和集体社区护理为中心的社区可持续计划。人们在获得生存所需的服务时，不应受官僚主义目的的限制。

背景和环境 - 心理健康服务

公共卫生的另一组成部分是我们社区成员和居民的心理健康。对于当前诸如残疾人、同性恋和跨性别者、黑人、棕人、移民和无证件社区成员或者母语非英语者的主流边缘化人群，当前几乎没有什么计划和服务能够向该人群提供适当有效的临床医师服务，或者提供低成本的按需服务，更没有同时提供上述两种服务的计划或服务。我们呼吁本市支持并重新投资我们社区的集体心理健康，并投资为特别脆弱的人群提供远程心理治疗机会。

很多时候，有色人种面对可预防的或可治疗的疾病束手无策。生活重压，再加上缺乏医疗服务或医疗服务不足，原本可避免的健康问题由此产生或加重。健康对话、讲习班和资源均来自社区丰富的专业知识，包括对健康和保健的整体方法，并寻求为社区成员提供安全的空间，以就健康和保健问题进行教育和自我建设。本计划将主办更多以心理健康和教育为中心的社区活动，这些活动应气氛融洽，并应与有色人种、同性恋者和跨性别者协同合作培训。

背景和环境 - 可再生能源投资

正如获得食物和水是评估我们社区公共卫生的主要因素一样，我们还发现获得电力同样至关重要。我们社区的人们必须具备供暖和制冷的能力，尤其是在Texas的严酷自然条件下，就如我们在最近的冬季暴风雪中所目睹的，以及在我们即将到来的夏季酷热所目睹的。我们尽力准备食物，甚至有很多人依靠它来为生命所依赖的医疗设备提供动力。我们认为，本市应该投资社区可以从中受益的自给自足电力供应。我们呼吁本市建立更多的社区太阳能设施，特别是在最难以按时支付水电费的社区。本市应与Austin Energy合作，使本地区符合条件的居民与太阳能电网连接以获得电力，并就对该等能源的信赖和付款给予补贴。这项服务应免费为居民提供，并应由城市补贴或与可再生能源激励措施相关的联邦和州补助金覆盖。

背景和环境 - 资助药物辅助治疗

公共卫生再投资团队认为，为了重塑公共安全，改善健康状况并改变我们的社区，**我们建议本市投资于药物辅助治疗计划，特别是美沙酮计划。**

MAT是受阿片类药物治疗计划（OTP）管制的而且[经过验证的](#)药物治疗药物，用于正在使用或滥用阿片类药物的人群。该治疗方法的主要成分是FDA批准的药物，即美沙酮和丁丙诺啡。它们激活大脑中的阿片样物质受体，预防痛苦的阿片样物质戒断症状，并[减少](#)非法药物使用。MAT具有[多种已证明的健康益处](#)，包括减少药物使用、药物过量和感染性传染病。但是，在Travis县，没有保险且无法自费的人将面临漫长的美沙酮治疗等待名单；在等待名单上的人的死亡可能性是[过量服药死亡率的十倍](#)。

此外，MAT极具[成本效益](#)，而如果不给人们提供治疗，每年会花费数十万，并且需大量使用EMS、ER、监狱和其他公共服务。美沙酮维持治疗的年平均费用约为每人4,500美元。在与刑事司法系统有关的阿片类药物使用障碍患者的治疗中，每投入1美元，就有[六倍](#)的投资回报

因此，我们呼吁采取积极的政策，将MAT视为一种预防手段，在Travis县为使用/滥用毒品的人群提供免费、按需、公平且以人为本的MAT，并减少我们当前正经历的长期等待资助治疗的时间。

背景和环境 – 针对毒品使用和滥用的社区降低危害拓展服务

为了更好地解决正在使用毒品和滥用药物的、存在心理健康问题的和无家可归的人群需求，公共卫生再投资团队建议Austin市扩展并资助现有的减少伤害服务，比如[注射器使用](#)，[收容中心](#)以及便于取得的脱瘾服务，并采取其他干预措施，比如[毒瘾预防场所](#)和精神病患者卫生[危机缓解中心](#)，以扩大Austin的危害缓解基础设施，并提供替代性的、[同伴操作](#)的且非惩罚性的设施和支持。

降低危害收容中心是基于社区的方案，能够提供物资、无菌注射器、安全药物使用和纳洛酮。这些计划在艾滋病毒和肝炎的预防中起着至关重要的作用，但是，它为吸毒者创造的安全环境使它可以提供更多的服务，包括：阿片类药物使用障碍的现场药物（MOUD），伤口护理；介入中心；街头外展；食物获取；心理健康危机缓解；处置无菌注射器和注射设备；疫苗，测试以及与传染性疾病（包括COVID-19）护理和治疗的联系。理想的情况下，该介入中心应与阿片类药物治疗计划（OTP）并置，并包括一个由同伴经营的心理健康危机暂缓中心和按需获得药物辅助治疗站点。

背景和环境 – 资助社区注射器处置计划。

在社区环境中，与医疗机构一样，适当处理诸如锐器（例如，针头和注射器）的医疗器械也很重要，特别是对于那些传统医疗服务无法服务的地方。社区成员在治疗治疗糖尿病等医疗疾病或者安全注射毒品之时使用针头和注射器，每12个美国家庭就有1个将锐器用于医疗目的。处置不当可能会由于意外的针刺伤害而导致接触血源性疾病，例如HBV、HCV或HIV。如果不正确处理用过的针头，社区成员、公众和公共服务人员（例如，废物搬运工，回收工厂工人，污水处理工人）面临较高的意外针刺伤害风险。因此，本市应做出投资，通过在公园、流浪汉营地和避难所、公共厕所、街道拐角、预先设置的场所等场地设置非传统的处置场所，来健全社区锐器处置计划。此外，将在所有社区卫生中心建立处置场所，使人们能够获得更多的医疗、行为或社会服务。

背景和环境 – 创建支持社区和人员的创伤知情系统

创伤对健康的影响已得到广泛认可，范围从长期慢性疾病到人身伤害，以致到行为和心理健康挑战。公共卫生再投资团队建议Austin市针对所有项目投资开发创伤知情评估程序，并为Austin公共部门的所有工作人员进行创伤知情护理培训。

[创伤](#)由药物滥用和心理健康服务管理局（SAMHSA）定义为“个人或社区经历的事件、一系列事件或一系列情况，其已经在肉体上和/或精神上造成了伤害或威胁，而且对个人或社区的功能以及精神、肉体、社会、情感和/或心理健康产生持久的不利影响。”这种创伤也可能是文化的、历史的或代际的。

当创伤幸存者寻求医疗保健服务时，与工作人员、医生以及总体医疗和法律体系的互动，可能会令其苦恼或进一步遭受创伤。医疗机构中的创伤内容包括侵害性程序，使用带有侮辱性的语言，明显的或隐秘的种族主义，反黑人，性别歧视，同性恋恐惧症和跨性别恐惧症，以及许多其他有害甚至致命的因素。了解创伤或健康结果和患者行为之间的联系，对于公共卫生系统解决健康问题并减轻诸如过度警务之类的压迫性系统的危害至关重要。

如果无法解决，卫生系统可能会给他们的客户及其人员带来创伤。创伤知情系统“[支持反射代替反应，好奇心代替麻木，自我护理代替自我牺牲和集体影响，其不是孤立的结构。](#)”防止倦怠、治愈替代性创伤以及获得工作满意度的责任不仅仅落在具体人员身上。在创伤知情系统中，组织认识到个体人员也是创伤的幸存者，以创造安全和支持性工作环境并优先考虑人员健康的方式吸引人员参与。

SAMHSA为创伤知情护理建立了健康的[框架](#)，可以利用该框架来改善Austin公共卫生局的政策和协议。该框架由六项原则组成：安全，可信赖和透明，同伴支持，协作与互惠，赋权声音和选择，以及文化、历史和性别分析，可作为Austin各级公共卫生部门创伤知情行为评估工具的基础。

为了开发该工具并建立持续的创伤知情护理质量改进流程，本团队建议成立主题专家咨询小组，并由直

接受影响社区成员制定评估实施流程。除其他内容外，本评估还将评价客户员工中有色人种、LGBTQIA+、残疾人在总员工人数中的比例，特别是在管理决策层中的比例，以及其如何影响一线员工和客户。一旦开发出评估工具，咨询小组将提供更详细的建议，要求在协议和政策上进行具体及时的干预，以重新调整Austin公共卫生部门的做法和服务，使其与创伤知情护理的原则保持一致。

一次性培训不足以转变那些没有考虑到幸存者的系统。正在进行的与创伤知情护理相关的和以康复为中心的参与培训，将是该系统变更工作的重要组成部分。它将为公共卫生工作人员提供一个机会，以转变服务提供模式，优先考虑医疗服务提供者并建立有益的社区伙伴关系，从而使公共卫生工作更加公平和有效。

背景和环境 - 修建可负担住房并执行租金控制条例

作为一个工作团队，我们将无法取得可负担住房视为公共卫生危机。当我们目前有如此众多的人口无家可归时，我们的社区和人民又如何考虑其他公共卫生问题？当人们没有住房时，他们的环境是不可靠和不稳定的。粮食不安全，极少的医疗服务，微少的心理健康支持服务，以及持续不断的疫情，都只是没有永久性住房人群的一小部分经历。我们必须优先考虑让人们首先拥有住房。一旦实现了稳定的住房，就可以进行调整，人们可以过渡到持续的稳定状态，然后可以提供服务来支持他们的上进需求，以确保可以长期使用住房并避免未来危机。

住房优先是对无家可归者的援助方法，其根源在于减少伤害，该方法优先考虑为无家可归的人提供永久性住房。住房优先方法不需要参与者在获得住房之前，或为了保留住房，而解决行为健康问题或强制参与服务。住房优先基于以下理论：参与者在住房选择以及支持性服务参与过程中的选择极具价值，该选择权的行使能使参与者在保留住房和改善生活方面更加成功。这样的计划将住房视为改善生活的基础，并使人们能够获得永久住房，而不附加对普通承租人要求的前提条件或要求。此外，正式和非正式的支持服务也是“住房优先”模式的一部分，比如社区卫生工作者、医生、社会工作者、减轻伤害计划、家庭、朋友和社区的支持服务。

我们不再需要任何过渡性住房，并承诺将其从等待名单中删除。在不具备向无家可归者提供实际永久性住房的机制之时，过渡性住房也就不再是过渡性的了。这只是暂时的措施，除了给本市增加声称已为解决无家可归问题采取措施的借口和理由外，解决不了任何问题。本市需要永久性住房，这些住房要价格低廉，要优先分配给目前无家可归而且已在等待名单中等待四年以上的人群。

本团队还注意到，Austin的下层住宅高档化现象正在以惊人的速度攀升。许多多年甚至一生在此生活的人，正在失去家园，由于住房市场的飞速发展导致其无法负担房租而流离失所。这是无法接受的。我们必须保护我们社区及其家园的福祉和稳定，并尊重他们为关心和爱护社区而付出的一切工作和努力。流离失所会产生难以置信的毁灭感，仿佛一切都已经丢失，会产生极大的压力，甚至会造成了创伤，特别是为获得白人投资和商业机会而流离失所的黑人和棕人社区尤为如此。

我们呼吁本市采取一项租金控制举措，其中包括由公平办公室任命一个租金指导委员会，该委员会由数名直接受影响的社区成员组成，他们将根据住房的大小和风格来确定住房市场知情的最高租金率。

当房客离开时，房东将只能将租金提高到设定的限额，并且只能以每年0%至4.5%的固定百分比提高，具体由租金指导委员会通过表决来予以确定。

但是，如果居民自1980年以来一直居于住所并交纳房租，租金不得超出房租指南委员会建议的指南所确定的“最高基本租金”（就此居民可上诉），该基本租金仅能涵盖房东的房屋维护费用。最高基本租金中的租金也只能根据租金指导委员会的建议增加。

背景和环境 - 促进青年发展

促进年轻人健康成长和发展的最佳方法是巩固优势，而不是专注于解决问题，这是一个称为“积极青年发展”（PYD）的框架。有效的PYD计划位于年轻人的社区内，并采用全面的方法，以年轻人生活中

的重要领域（比如，教育、艺术和领导才能）为中心。比如，对于做出可能使自己陷入困境的选择的青年，无论是出于公共安全还是积极青年成果的目的，最有效的干预方式是帮助他们对自己的行为承担责任，提供治愈所产生伤害的机会，与亲社会的同龄人保持联系，并与社区支持保持联系。

背景和环境 - 使Cap Metro面向低收入居民免费，并扩大为医疗服务提供交通服务的计划

人们一直认为交通是人们获得医疗保健的主要障碍。在CTSA中，居民和专业人士讨论了这种变化，并指出历史上服务不足且低收入的黑人/非裔美国人和拉丁美洲人/西班牙裔居民流向Austin市中心以外更低物价地区，却更难取得负担得起的医疗保健、健康零售食品、户外休闲场所和交通工具的情况十分严重。

背景和环境 - 扩展MAP计划的覆盖范围，并在确定覆盖内容的过程中加入MAP用户和潜在用户。

在州政府的统治下，Texans长期遭受苦难，因为州政府选择了政治而不是公共卫生。因为没有扩大医疗补助计划，2017年Travis县的四分之一居民没有投保。尽管某些Travis县居民符合医疗准入计划（MAP）的条件，但其仅涵盖了有限数量的药物和供应商，从而使许多人得不到他们所需的医疗保健。MAP涵盖的内容应根据MAP用户的投入来决定。在Biden政府统治下，有消息称将允许各县根据具体情况扩大医疗补助计划。

建议

建议 - 社区卫生工作者（CHW）

1. 资助一项社区卫生工作者[试点计划](#)以雇用50名 CHW
 - a. 第一年400万美元（50名CHW）
 - b. 500,000美元用于评估试点计划
2. 建立CHW网络以及培训和认证中心
 - a. 400万美元
 - b. 招聘和留任
 - c. 笔译和口译
3. 承诺到2025年建立一个1000名CHW的队伍。
 - a. 特别为Eastern Crescent区和目前过度警务的社区提供服务
 - b. 请将[Biden-Harris针对COVID-19的国家策略](#)作为这些目标的参考：“作为总统承诺提供100,000名COVID-19行程追踪员、社区卫生工作者和公共卫生护士的一部分内容，政府将建立美国公共卫生工作队，为社区卫生工作者提供支持，并动员美国人支持最危险的社区”
 - c. 7000万美元

与Travis县、卫生中心和戴尔医学院合作，建立社区健康中心，这些中心提供低成本和小规模的综合护理诊所，为社区卫生工作者的总部基地。

这是迈向公平的、社区主导的社区卫生基础设施投资的有力步骤。

1. 社区卫生中心

a. 健康促进活动

- i. 锻炼
- ii. 正念
- iii. 支持团队
- iv. 社区活动的会议场地

b. 临床服务

- i. 快速测试
- ii. 分类
- iii. 预防保健
- iv. 心理健康咨询

c. 医疗物资柜（免费/低成本）

- i. 免费清洁注射器
- ii. 锐器处置
- iii. 非处方药

d. 食物储藏室

- i. 种植粮食的土地 - 看护人津贴
- ii. 与当地种植户和批发商的伙伴关系

e. 商业许可的厨房

- i. 供小型企业使用
- ii. 热餐分配

f. 过滤水加注站

g. 太阳能

h. 交通

i. 至少一辆面包车

1. 社区卫生工作者，

a. 人员社区中心

b. 促进健康

c. 家访

建议 - 社区卫生中心

在集中于Austin的Easter Crescent区的战略要地中开设五个社区卫生中心，以打击和制止过系统性暴力、过度警务以及当地社区的标志性下层住宅高档化。

a. 费用将取决于本市决定在现有娱乐设施旁边修建新中心，还是重新利用最近关闭的学校设施。

1. 与Travis县戴尔医学院和/或卫生中心签订合同，为基础医疗医生和护士（以及学生）的轮换团队提供资金和支持，在工作空档向每个中心提供每月至少两个星期的护理培训。
2. 设立非城市员工设施经理，最好是社区组织者和成员，以促进和协调组织将空间用于针对弱势人群的针对性外展。
3. 安排提供健康促进活动，例如运动、正念和支持团体。
4. 建造一个滤水站，当地居民可以免费获得过滤水以装满容器并带回家。
5. 每个设施至少提供一辆大型客货车，以便为该地区居民提供往返服务站的运输服务

建议 - 低成本医疗用品柜

每个社区卫生中心配置一个社区医疗用品柜，并充分存储用品。

a.) 每个医疗用品柜250,000美元

- 1.) 每个医疗用品柜雇用3个来自失业者所在社区的失业者，并支付其生活工资。
- 2.) 计划每年扩展并继续建造和保存这些医疗用品柜

a.) 500,000美元的循环容器

建议-食品储藏室

社区卫生中心共设五个商用厨房设施的预计成本为300万美元。

建议-心理健康服务

1. 在Austin公共卫生部的一个部门或机构中雇用50个属于此类人员的临床医生。
 - a. 250万美元的薪金和福利
2. 开放市政出资的每一临床医生访问的长期和短期护理轮值。访问轮值报酬的幅度从0美元到30美元不等，其不影响到临床医生的正常薪酬。
 - a. 由于临床医生已经获得报酬，不得再向其支付与开放轮值相关的其他费用。
3. 临床医生办公室应设在社区卫生中心内，在此临床医生将能够接待正式访诊和电话询诊。

建议-可再生能源投资

1. 建造至少三座新的社区太阳能设施
 - a. 所有这三个设施的总费用为250,000美元（每个设施安装通常大约需要50,000美元）
2. 为便于居民取得服务，建立团队进行社区外展和案例管理
 - a. 100,000美元用于报酬和材料

上述所有社区卫生中心建议的预期费用：

每个中心1500万美元 其他建议：

1. 在Travis县开设两个额外的OTP（与降低危害介入中心位于同一地点），以解决MAT + 人员的需求
 - a. 400万美元用做启动成本和第一年的运营费用
2. 以人为本的美沙酮治疗基金
 - a. 300万美元/年

建议：

1. 开设另外两个介入中心，一个在南侧的中心，另一个在北侧的中心（与OTP并置）
 - a. 300万美元用做启动成本和第一年的运营费用
 - b. 300万美元/年

建议：

1. 在Travis县各地建立40个处置场，以安全处置锐器。
 - a. 500,000美元/年（包括所有管理和处置费用）
2. 确保其中五个处置场与上述提议的社区卫生中心位于同一地点。

建议：

1. 开发创伤知情实践评估过程和工具
 - a. 资助召集主题专家和社区成员咨询小组，以创建评估工具和实施流程
 - b. 将创伤知情实践纳入所有APH计划的质量改进计划中。
 - c. 500,000美元
2. 建立一项基金，以对创伤知情护理和以康复为中心的治疗给予持续培训
 - a. 从临床医生、社区卫生工作者和其他外展工作者开始，
 - b. 向新员工提供培训，并对所有不断发展的新情况提供培训，以评估当前实践、文化背景和不断变化的社区需求。

- c. 确保能按实际需要向人员提供多语言培训。
- d. 200万美元

建议:

1. 建造新建筑物来收容相关人员
 - a. 2000万美元，用于建造30栋100个单元的建筑物
2. 与直接服务于无家可归人员的组织合作，协调住房工作（不是ECHO，也不是Downtown Alliance）
 - a. 额外的劳动报酬/组织管理费用
 - i. 每个组织5,000美元
3. 在新的住房综合楼中提供全面服务，配以提供收治过渡、工作查找和住房搜索支持服务的情况管理人和创伤知情团队。每位居民将从入住之日起三年内无房租。
 - a. 每个建筑物配备9名员工，其中包括7名情况管理人以及2名行政和财产管理人。
 - i. 每年1000万美元的薪金和福利
4. 然后，可再向居民提供额外五年的时间，在此期间他们可以继续以低成本（最高200-300美元的租金）住在市政提供的住房中，直到已经满足下述条件才可要求其退租：当时其已取得工作且已工作了6个月，而且根据情况管理人的判断，认为按其目前收入可以承担自租房。否则，应允许其延租，直至满足上述条件为止。
5. 居民在离开时也将获得1,000美元的补助，以支持其此后的过渡阶段，并作为对搬家相关费用的支持。
 - a. 每年300万美元的资金

建议:

- 1.) 扩展MetroAccess以满足社区的需求并降低使用障碍。本市应为此为CapMetro额外购买10-15辆公交车并雇用司机，以消除MetroAccess等待期。
- 2.) 在完成福利登记后，初期所有MAP/Medicare/Medicaid/TANF福利接收者每月会被提供免费的公交月票。当前每月应向所有接收者邮寄月票。

建议:

- 3.) 我们敦促本市与Travis县合作制定当地的医疗补助扩展计划。

重塑911和非警察危机应对团队

深入了解拨打911人员的需求，以做出最符合其要求的建议，包括将9-1-1线路过渡为独立的或替代的市政部门管理热线，以及重塑新的响应系统（即，将无需警察响应的9-1-1求助电话转接至非警方的危机处理专线以及其他类型危机的类似响应团队专线）。

联系人：

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

Cate Graziani: cgraziani@harmreductiontx.org

成员：

Priscilla Hale - RPS特别工作组成员

Jessica Johnson - RPS特别工作组成员

Chas Moore - RPS特别工作组成员

Sue Gabriel - RPS特别工作组成员

Chris Harris - RPS特别工作组成员

Cary Roberts - RPS特别工作组成员

Rodney Saenz - RPS特别工作组成员

Cate Graziani - RPS特别工作组成员

Hailey Easley - RPS特别工作组成员

Kristen Lenau - RPS特别工作组成员

Kathy Mitchell - RPS特别工作组成员

Dawn Handley - RPS特别工作组成员

Matt Simpson - RPS特别工作组成员

Jen Margulies - 社区成员

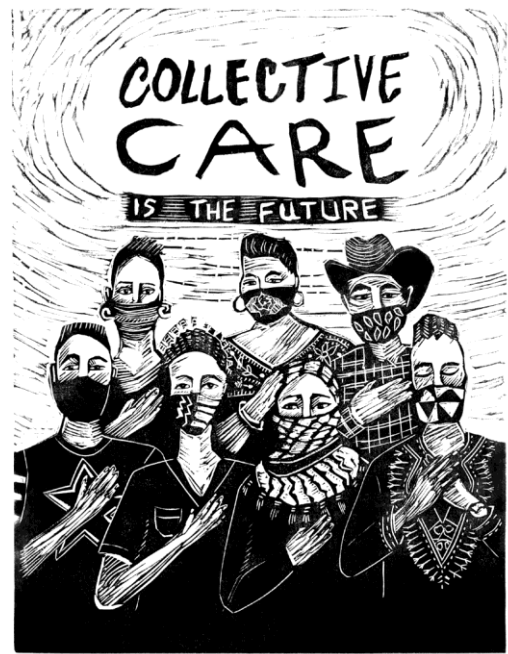
K. Stellar Dutcher - 社区成员

Rachael Shannon - 社区成员

Hilda Gutierrez - 社区成员

背景和环境

在过去的二十年中，Austin警察局的宣誓就职者杀死了28名有色人种，并伤害了许多其他人。



Angela Faz的《Collective Care is The Future Artwork》
(来自Amplifier Art)

在我们城市的许多社区和街区中，任何形式的紧急求助电话已经成为危险的风险。Austin的黑人、土著人、拉丁人和其他有色人种，连同移民、年轻人、性工作者、患有精神疾病的人及其家人、发育性残疾人及其家人、LGBTQ+人群以及性暴力和亲密伴侣暴力的幸存者，在寻求帮助时都面临严峻的考验。我们整个城市的安全性较差，因为Austin的许多人无法在需要时取得安全帮助。

对于太多的Austinites来说，寻求帮助时需要权衡是否拨打电话最终是否弊大于利。真正的公共安全意味着对那些不会给居民带来风险的应对措施进行投资。重塑公共安全过程是在紧急和危机情况下创建护理系统的机会，其能够提供帮助，无需社区成员承担生命危险或自由风险。

重塑911和非警察危机应对团队由受影响社区和相关社区成员的代表组成，其提出了以下述内容为中心的建议：

1. 大部分911呼叫的呼叫都应从警察转移到适当的第一响应者

- 增强心理健康响应者的能力
- 911接线员培训

2. 非警察危机热线和社区响应团队

3. 在紧急响应选项中的适当文化和语言沟通

- 在文化和语言上适当的外展
- 关于何时以及如何寻求帮助的外展

4. 持续的社区问责制和评估

这些建议植根于RPS特别工作组的价值观。在美国和Austin警制的历史背景下，重塑911和非警察危机响应工作团队（以下称“911工作团队”）承认——*整体社区安全与警察管理不同，应由直接受影响的社区来定义*。因此，我们的建议包括：*取消造成危害的系统，开发或支持现有危机应对网络，即所有社区成员均可真正访问的，而且是因受到现有系统最直接损害的人群而产生的且以其为中心的危机应对网络*。我们的建议还支持*可持续性*，还支持*长期思考*为建立公平的危机响应网络提供充分和永久的资金，并为社区的*长期问责制*进行规划。

911工作团队承认团队中无薪成员的任务确实大于允许的时间范围。冬季风暴乌里（Uri）和随之而来的基础设施危机进一步限制了社区的投入，尤其是因为许多工作团队成员过去和现在都在为了处理风暴的长期影响而响应社区成员的持续需求。受警察暴力影响最大的社区成员也同样受到风暴后遗症的影响，这使得为获得详细而关键的社区意见而需付出更大的努力。因此，我们希望强调，随着流程的推进，需要对各个受影响社区持续不断的投入。为了获得实施这些建议所需的社区意见，本市的薪俸和翻译支持将是必要的。

这些建议还反映了工作团队对911即将与Austin警察局脱钩的理解。尽管无人向工作团队告知实现该目标的进展状况，但工作团队强烈支持这种脱钩。

建议

A. 将多数911呼叫从警察转移到适当的第一响应者

1. 建立资金充足的心理健康第一响应，并消除阻止社区独立于警察之外进行心理健康第一响应的结构性障碍。

原因：[在心理健康呼叫期间，APD导致警察枪击事件发生](#)

当人们拨打911时，应当（而且现在就要）为其提供下述选项：EMS，消防，心理健康，警察。但是，非警察的心理健康“第一响应”目前仅在认为适合电话咨询的情况下才可提供。当前，对心理健康急救人员可以响应的呼叫类型有所限制，特别是涉及使用毒品、使用武器、对自身或他人造成伤害的呼叫以及涉及犯罪的呼叫。对于以前遭遇危机的人员最后致死的呼叫类型，我们必须确保心理健康响应者能够对此做出实际响应，并确保有足够的资金来确保训练有素的工作人员能够24/7全天候响应。

应当由寻求心理健康第一响应者帮助的社区成员来确定是否需要采取警察干预措施，而非由接线员确定。需要通过透明的社区流程来审查和修订有关精神卫生专业人员何时可以响应911呼叫的政策，并且应该对接线员进行相应的培训。此外，接线员需要接受有关心理健康问题的充分培训，包括总体上增强其基本知识的培训和针对911呼叫具体事项的培训，以便其能够更好的识别、处理和转接求助电话。

心理健康第一响应团队必须能够在没有警察的情况下应对心理健康危机，并将警察支持作为最后的手段。响应团队将由医务人员、危机工作者和同伴/社区卫生工作者组成。该团队必须具备时刻应对危机（包括COVID-19和恶劣天气）的能力。应该为团队提供适当的设备（例如车辆），以确保能够为城市的所有区域提供服务。

- 2. 911操作人员和第一响应者应接受适当的培训，重点是优先考虑对心理健康服务的响应和对心理健康服务的需求，而不是对非暴力犯罪行为的响应。**

原因：[在心理健康呼叫期间，APD导致警察枪击事件发生](#)

为了确保当有人做出心理健康选项时，他们会得到心理健康临床医生援助，对911呼叫操作员的培训必须超出心理健康急救的范围。尽管培训内容只有那么多，但是为了与系统性的种族主义作斗争，并尽我们最大的努力确保接线员不会基于危险的种族主义思想做出致命的决定，必须对所有接线员给予反种族主义的培训，其中包括911呼叫中心内种族主义的例子，以及定期的反种族主义监督。此外，接线员需要接受有关心理健康问题的充分培训，包括总体上增强其基本知识的培训和针对911呼叫具体事项的培训，以便其能够更好的识别、处理和转接求助电话。

需向第一响应者提供适当培训，培养其帮助社区成员的信念，使其具备解决未满足的需求而不是惩罚的思维方式来应对所有情况。虽然警务人员不应回应对心理健康服务的要求，但在CIT培训之外，他们也应接受心理健康专业人员直接提供的培训。

B. 资助非警察危机热线和社区响应团队

- 3. 本市应该为911系统之外的、社区运行的、非警察第一响应提供资金。该服务还应包括社区主导的资源专线，并对似乎不需要心理健康响应的情况（音乐噪音、道路阻塞等）做出响应。警察不对非刑事的生活质量投诉或在社区中不视为犯罪的其他情况做出响应。**

原因：根据2020年7月发布的有关911电话的Austin司法联盟报告，911电话中只有21%与犯罪有关。创建此社区资源意味着在不过度依赖警察的情况下，可以做出响应并满足许多其他社区需求。与犯罪无关的服务请求最好由平民社区响应来解决。

向全国各地的城市（例如CA的Sacramento）学习，本市应资助一项与受警察暴力影响最大的社区团体领导的MH First计划相似的计划。MH First是一项独立的危机应对服务，由一组志愿者组成，他们经过培训可以减轻对抗的压力，并为正在经历潜在生命威胁的心理问题和其他危机的人们提供直接援助和资源。根据其创始人之一Cat Brooks的说法，“反警察恐怖项目”制定了该计划，“因为无论紧急情况如何，黑人和棕人社区的大量人群都不愿拨打911。”MH First计划的

目的是“通过提供移动同伴支持、危机降级协助以及非惩罚性的励志干预措施，中断和消除对心理健康危机的第一响应的执法需求；因此，需要将情绪和心理危机定为非刑事犯罪，并减少与心理健康、滥用毒品和家庭暴力相关的污名，同时也要解决其根本原因：白人至上、资本主义和殖民主义。”

目前，此服务通过[10,000名勇敢的第一响应者](#)存在于Austin，我们建议本市应充分利用该群体和其他类似群体的资源，允许他们自给自足、自治并能够维持下去。这10,000名勇敢的第一响应者还为不应由警察处理的非危机和非犯罪情况提供帮助。创建此计划的资金将来自重塑公共安全基金。本计划是通过911进行非警察心理健康第一响应（建议#1）的补充。我们预计每年的预算约为200万美元。

C. 在紧急响应选项中的适当文化和语言沟通

4. 确保英语能力受限的居民能够使用所有紧急响应呼叫中心。

- a. 建立标准化的语言访问程序，以确保英语能力受限（LEP）的呼叫者能够使用所有紧急响应。
- b. 提供文化上和语言上适当的外展和教育，以确保社区了解流程并知道如何使用服务。
- c. 接线员必须接受基于社区的文化能力培训和定期进修培训，才能与英语水平受限的社区合作。
- d. 应该添加短信作为访问紧急响应的选项。

原因：Travis县的亚洲移民社区不愿使用911进行紧急响应服务，因为他们不会说英语，也不熟悉拨打电话的程序。有报告说用英语和西班牙语以外的其他语言通话后挂断电话的原因，可能是因为LEP人士不知道接线员正在连接翻译人员。Austin亚洲社区健康组织（AACHI）已向该部门索要该流程文本，以提供社区教育，以使英语能力受限的亚裔和亚裔社区获得紧急响应服务，但该请求被拒绝。

5. 本市应开展多语种公共教育运动，以提高对相关应急服务使用的认识。

原因：过度依赖警察应对危机已导致多名Austin社区成员被杀，例如Mike Ramos和David Joseph。应向Austinites教授与其有关的各种紧急服务以及其工作方式。当他们拨打911时，Austinites也应该意识到语言翻译的流程。

D. 持续的社区问责制和评估

7. Austin市应定期持续的对紧急响应呼叫进行独立审核（每年一次或每半年一次），并就呼叫的语言和文化便捷性进行调查，要求居民就紧急呼叫的有效性发表意见。

- a. 语言访问是提供公平、便捷的紧急情况 and 危机响应的关键因素。例如，LEP的亚裔美国人社区经常报告对社区资源提供的口译/笔译服务不满意。不正确或不充分的口译/笔译可能会造成威胁生命的误解。定期反馈可确保高质量的语言访问。
- b. 审核内容还应包括警察转出的电话数量，在非犯罪危机电话中发生的警察暴力事件，以及对非警察危机资源的电话数量。基于社区的评估应让众多Austin居民，重点关注受警察暴力和州政府干预影响最大的社区，以提供有关应急计划如何为之工作的反馈意见。评估应寻求对应急/危机响应的看法和体验的反馈，并应就社区参与者因此耗费的时间给予补偿。

原因：有必要对紧急响应服务进行持续评估，以确保重塑的系统符合使危机响应更安全、更便捷、更公平的目的。受警察暴力最直接影响的社区成员，是判断是否重塑系统真正改善城市生活条件的最权威判断者。本市必须制定可持续流程，以确保长期的社区问责制。

8. 为了增强社区对城市“重塑公共安全”流程的信任，城市应遵守下述要求：

- 1) 不得将任何“重塑”或“脱钩”资金退还给APD。
- 2) 遵循RPS特别工作组的建议，不资助APD学员课程，以及
- 3) 将全部“重塑”城市资金投入特别工作组团队在本年预算中的整体社区安全建议用途中。

只有在市政做出了这些承诺的基础上，我们才建议重塑公共安全的第二阶段，该阶段允许透明、体贴的社区投入，以创设会产生有效系统变更成果的重塑公共安全计划。

原因：“执行可信体贴的重组流程的时间表比6-8个月要长得多。构成美国社会基础的结构性和不平等现象经常在警务实践中重现。我们的最终目标是：从无效的警务实践中撤出资源，投入到社区安全政策和行动之中，从而为更多的人带来更多的安全。牢记这一点，我们必须坚定不移地重视问责制、透明度、效率和人性化。

重塑公共安全和重新设想如何使用资源来提供公共安全的流程，是长期的项目。这些流程不应急于适应政治目标，也不应遵循选举时间表。相反，为[Austin的]流程设定的时间表，应基于国家的最佳实践，以及其他符合[Austin]特征的过渡流程历史证据（即，证实相关人员和预算均已重新设定的证据）。”引自[Oakland重塑公共安全特别工作组建议](#)。

9. 建议：本市必须“投资并扩大社区领导力开发，以指导公共安全计划。” [来源](#)

原因：“执行可信体贴的重组流程的时间表比6-8个月要长得多。重塑公共安全并重新设想如何使用资源的过程为公众提供安全是一项长期项目（资料来源：[Oakland重塑公共安全特别工作组建议](#)）。”我们当前的“公共安全”系统植根于数百年来建立的系统性压迫。真正重塑公共安全变革需要随着时间的推移不断进行文化/意识形态的转变，因此，应该不断有来自社区的投入和对社区的问责制，以确保对公共安全进行真正的重塑。为了确保受压迫制度和意识形态影响最大的社区能够提供其专业意见，本市必须致力于对社区领导者的投资。这包括资助教育和培训、参与补偿、育儿、交通、口译/笔译服务等。OPO目前有一个[社区警察审核委员会](#)和一个[公共安全委员会](#)，但是他们在资格、适用范围、时间承诺要求和选择过程是不公平的。

10. 对于公平办公室在对非警察危机响应的计划评估和执行过程中的作用，本市应就此做出预算。

原因：非警察危机应响应必须充分服务于黑人、拉美裔人、有色人种，以及因依赖武装警察的危机响应而遭受不平等对待的Austin其他社区人员（例如心理健康问题的人、无证件的人和性工作者）。公平办公室的重点是在城市运营的各个方面促进公平，并在进行公平评估方面具有丰富的经验，可以很好地评估非警察危机响应如何公平地为Austin的各个群体提供服务。

[附加数据和支持材料（根据需要可选）](#)

- [超越警务的安全性：提倡对犯罪行为的关注](#)
- [Los Angeles替代响应流程图](#)
- [Edmonton 24/7危机干预报告视频](#)

在交叉系统工作团队中根除惩罚性和有害文化

评估惩罚性文化对公共安全工作的指导方式，并制定对其予以解除和替代的建议和流程。

联系人：

David Johnson: criminaljustice@grassrootsleadership.org

成员：

Sue Gabriel

Dana Reichman

Maya Pilgrim

Bethany Carlson

Brion Oaks

David Johnson

背景和环境

美国文化的惩罚性根深蒂固。我们寻求通过罚款、拘留、监禁和暴力来解决许多安全问题，并籍此满足遵守法律和法规的需要。Austin也不例外。

“我们想成为该国最宜居的城市。”

- Austin市的愿景声明

“Austin的最大资产是其人民……”

- [对Austin未来的愿景](#)

“...Austin是可持续发展、社会公平和经济机会的灯塔；庆祝多样性和创造力的地方；社区需求和价值观得到认可的地方；领导力来自公民的地方，生活必需品可负担并人人享有的地方。”

- [对Austin未来的愿景](#)

为了回应上述公开声明，我们 - Austin市人民 - 面临许多问题：

- 对谁来说可持续？
- 对谁而言社会平等？
- 为谁提供经济机会？
- 在哪里庆祝多样性和创造力？如何庆祝？



Nashville 青年诗人桂冠奖2019青年诗人桂冠奖系列艺术作品，作者：
Mer Young
来自 Amplifier Art

- 哪些社区的需求和价值观得到认可，谁认可？
- 什么样的领导力来自其公民？
- 迄今为止，Austin惨遭失败，Austin将如何确保“生活必需品可负担并人人享有”？
 - 根据Austin商会的数据，2018年，Austin户收入中位数为76,925美元，家庭收入中位数为94,617美元。全国房地产经纪人协会估计，2018年Austin的房价中位数为295,800美元。

如果三年内房价中位数飙升66%至49.1万美元，那么户收入中位数和家庭收入中位数的66%增长在哪里呢？

“成为全国管理最完善的城市。”

- Austin市使命宣言

事实证明，我们的市议会和城市管理者很容易偏离其承诺和我们的价值观。最近，议会同意开办我们一致反对的学员班，背叛了本特别工作组和本市的信任。

如果您在重塑失败系统过程中忽略了您委以重任的人员的意见，那还怎么重塑呢？

建议

我们的建议是将“重塑公共安全特别工作组的指导价值”付诸实践，以便为Austin市创建一套流程，以评估城市计划的公平性、潜在危害和整体安全性。我们力求将此流程应用于公共安全领域中可能造成伤害和/或挽救生命的所有系统和机制。我们的目标是瓦解和解构公共安全内部的惩罚性文化模式，以建立自由、互助以及整体实现社区安全的公共安全系统。应根据工作团队制定的初始框架，在重塑公共安全特别工作组的建议下试行此流程。

- 本市应立即使用转出的警务资金，将其中100万美元增用于公平办公室，以开发验证工具，充分增加公平办公室的工作人员以持续实施此流程。这笔增加的资金只是一个开始。我们必须使我们的投资反映我们的承诺。
- 提交至市议会议程中的任何项目均需经过公平办公室通过该流程的审核，公平办公室还可以选择要审核的项目。其目的是使公平办公室优先考虑重塑公共安全建议、维持治安（包括APD预算和合同）、公共卫生、住房和经济发展。
- 在将相关项目提交至议程中的30天前，公平办公室有权审核其向议会发出通知要求审核的项目。公平办公室的审查结果将在发布后附加到该议程项目中。
- 在就相关项目公开证词之前，应向公平办公室代表机会，以使其能够将公平审核结果作为证词提交至市议会的预定会议上。

验证工具将基于以下框架构建：

步骤1

植根于历史并达成共识-在系统种族主义的背景下完成历史分析。该项目是否与故意创建的系统联系在一起，以使一个群体的伤害和压迫永久存在，从而使另一个群体和国会大厦受益？政策、实践、程序和关键决策的影响和后遗症是什么？

步骤2

以那些最直接受到系统破坏的人群为中心 - 收集按人口统计数据分解的数据，告诉您谁受到的伤害最大或受到的负面影响最大。通过分析数据还可以告诉您谁从中受益

步骤3

启动便捷的且有共同创造力的社区参与流程-通过致力于与社区进行协作、解决问题和进行设计的流程，集中那些受到系统最直接损害的人群。这个过程应该是可访问和透明的，并且可以通过确保语言访问服务、数字访问、薪俸以及其他消除参与障碍的努力来实现。

步骤4

是全部问题的根源-我们要解决的问题是什么？我们如何跟随那些受到惩罚性和有害系统最直接影响的人的领导，以清晰地构筑和发展对问题的共同理解？进行根本原因分析，确定可以实现预期结果的整体方法和多种解决方案。

步骤5

对造成危害的系统的解构-分析项目或计划对最直接危害的人产生的意外负面影响和结果。社区是否参与了深刻而有意义的工作，以帮助确定这些意想不到的后果？是否进行了建模，以查看潜在负面结果的路径以及制定的解决方案和策略？

步骤6

建立社区责任制-您将如何确保责任制，以及沟通和评估结果？这个项目代表可持续性和长期思考吗？它是否旨在减轻伤害？还是会促进公平，并使历史上受害最重的人过上更好的生活？

在公平办公室的审核流程中必须回答的问题是：

- 我们在交付服务或部署特定资源方面遇到的主要挑战/障碍是什么？
- 提案是否展示了可以直接解决您所确定的主要挑战/障碍的程序设计和交付？
- 哪些数据可以告诉我们谁最容易受到这种服务或需求的威胁？
- 程序设计是否有足够的意图直接向最需要的人提供资源？
- 是否提供按种族和地理位置分类的数据，您是否正在使用这些数据？
- 是否有经验丰富的人，而这些人直接影响了您的部分程序设计？
- 您是否有一种机制可以从客户那里获得有关客户体验的一致反馈，以便在必要时进行纠正？（这告诉我们供应方是否真的了解社区的需求，以及需要哪些细微差别来确保服务有效地使需要帮助的人受益）
- 谁已经有访问权，被超额服务或受益？
- 提供服务的人员是什么样的人？
- 他们是否有能力与最高风险人群建立联系？
- 他们是否拥有社区关系，是否真正能够引导到最需要帮助的人？

- 该提案有哪些意想不到的后果？（例如：建议戴口罩，但这对已经受到国家监视、怀疑和暴力袭击的黑人男子意味着什么？）
- 人群中是否存在会受到本提案中提议的目标或流程影响的负面结果或差异？
- 您打算在此提案或流程中创建或影响哪些结果？

附加数据和支持材料（根据需要可选）

- https://docs.google.com/presentation/d/1vEQhSQVwpatXnUS6_gCt1Y4QuLo-W3UgETpk-9TWHauU/edit?usp=drivesdk

为暴力幸存者提供服务和预防暴力工作团队

探索机会，改善针对APD内部和外部暴力幸存者的服务。很少有幸存者向执法部门报告他们受虐待的情况，但是通过该部门提供了许多降低暴力的资源。我们希望探索受害者/幸存者可以使用这些资源的方式。

联系人:

Amanda Lewis amichellewis@gmail.com

工作团队成员

Aja Gair - SAFE

Kachina Clark - APD受害者服务

Tricia Forbes - 安全与正义的犯罪幸存者

Courtney Santana - Survive2Thrive

Jenny Black - SANE护士

Farah Muscadin - OPO总监

Neva Fernandez - 受害者服务管理人DA办公室

Jen Margulies - 消除Austin的白人至上

Shelli Egger - Texas Rio Grande法律援助、枪支暴力特别工作组和家庭暴力特别工作组

Eloise Sepeda - Mission Capital, 原Texas难民服务

Emily LeBlanc - Travis县的CASA

Julie Sweeney - 县检察官办公室, DVHRT

Noor ZK - Austin性工作外展项目

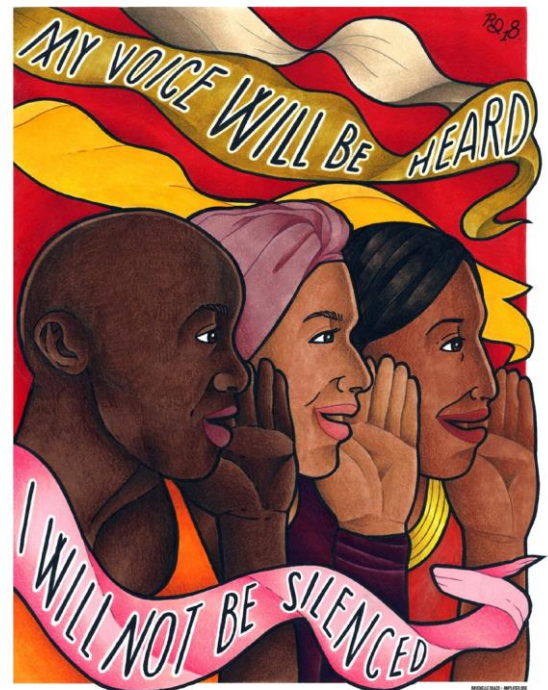
Connie Geerhart - APD受害者服务

Amanda Michelle Lewis - 幸存者司法项目

Deepika Modali - Austin亚洲家庭支持服务

Austin Angel Carroll - MEASURE

Maggy McGiffert - UTMB预防暴力中心



Raychelle Duazo的《Power to the Polls Artwork》（来自Amplifier Art）

指导工作团队的价值观

- **受害者/幸存者** - 我们将暴力幸存者定义为遭受暴力影响的社区、家庭和个人，包括被指控伤害罪的人。
- **康复正义** - 我们认为，所有暴力幸存者及其家人应有机会以适合自己的方式进行康复。
 - 根据Cara Page，康复正义是一个框架，可以确定我们如何就代代相传的创伤和暴力行为进行全面的回应和干预，并采取能够影响和改变对我们身体、心灵和思想产生的压迫影响的共同行为。必须分散和增加康复资源，以满足Austin的各种需求。目前，许多遭受伤害的人缺少不需要警察报告的选择。Austin应考虑在国家技术援助提供者的支持下，制定集体护理/康复司法策略。
- **刑事法律体系之外的非营利和系统问责制** - 我们知道白人至上会影响服务的提供；获得市政资金的组织（尤其是通过重塑过程获得市政资金的组织）应进行公平评估流程以及持续的公平分析。仅应资助特定社区的计划或针对特定社区的计划，以完成特定于社区的工作。
- **关于创伤的普遍预防措施** - 我们知道创伤和伤害广泛存在；我们应该在承认与我们交往的任何人都可能成为伤害的受害者/幸存者的基础上，采取适当的行动。
- **反种族主义工作是反暴力工作** - 文化承认计划和组织不仅对康复至关重要，而且对于防止伤害和暴力至关重要。暴力的根源是不同形式的压迫；我们要结束暴力就必须结束压迫。

建议

注意：以下建议是初步建议。SSVVP工作团队承认，要全面重塑我们的城市，如何为暴力幸存者创造安全并防止未来的暴力，需要花费数月的时间。当认真负责且在社区成员的全力配合下共同努力时，尤其如此。我们建议将更多的时间和资金，用于更充分地制定和规划这些初步建议的实施过程。

基于社区

注意：SSVVP工作团队知道，关于重塑公共安全和暴力受害者的许多公开讨论，都集中在将受害者服务和APD分离的可能性上。有关此问题的团队建议，请查阅本文件的“Austin内部城市”章节。但是，工作团队强烈建议本市更广泛地考虑为Austin的受害者和幸存者提供服务，并了解当前配置的受害者服务只是大范围服务的一部分内容而已。本市不应试图将刑事法律体系内外的资源划分出一小部分，而应扩大可用于幸存者康复以及恢复和修复伤害的全部资金池。我们的建议包括大量专用于刑事法律体系之外资源的资金，而又不减少现有受害者服务的资金。

SSVVP工作团队承认，由我们当前的警务系统造成的世代暴力和社区伤害，意味着Austin有大量人无法也不会获得刑事法律制度的救济。因此，SSVVP工作团队建议本市为更多社区为基础的服务提供资金，这些服务将使那些不想进入刑事法律制度的人能够转向。我们建议这些资金应从巡逻和监视工作团队确定要撤资的有害警务系统中提取。这些以社区为基础的服务应在全市范围内获得充分的资金、资源和文化回应，并具有完整的语言和能力便捷性，并且员工应领取宜居工资并享有福利。

SSVVP工作团队设想，增加所选择社区的数量，将使未与犯罪系统打交道的幸存者能够通过各种资源，比如犯罪受害者赔偿基金以及其他目前需要幸存者与刑事法律制度和解的幸存者服务计划，取得各种医疗、财务和护理资源及服务。因此，要做出此处建议的所有基于社区的选择，决不能要求与刑事法律制度进行和解。此外，所有获得资助的计划都应确保强制性报告政策和实践是公平的，并且不会超出Texas州的要求。本市资助的所有基于社区的选择都应遵循“在交叉系统中铲除惩罚性和有害文化”工作团队建议的流程。以下基于社区的建议涉及即将在Austin创建适宜环境的计划，在这种环境下，所有暴力幸存者都可以获得护理和物质支持。

根植于社区的安全补助计划

SSVVP工作团队与重塑公共安全特别工作组“致力于解放和自由、整体社区安全、便捷性以及根除造成危害的系统”的价值观相一致，建议Austin市**建立永久的、根植于社区的安全补助计划，旨在资助具有文化响应力而且以社区为基础的举措，以解决暴力并创造更安全的未来。**“以社区为基础的安全补助计划”将投资于由社区主导的预防和干预措施，以建立社区安全。其将提升和支持现有的基于社区的基层战略，以创造安全、治愈伤害和防止暴力。其还将支持社区成员开发其实践和建设能力，以深化社区安全战略。

具体来说，我们建议本市建立一个永久性的而且由社区决定的永久性安全补助项目，每年至少350,000美元，该计划将资助社区团体在以下三个领域中的至少一个领域提出建设性的倡议：

- 安全与即时福利
- 伤害的康复与修复
- 预防 - 播种无暴力未来的种子

奖项

授予的资助期限至少为两年，最长为四年。组织可以重新申请。

管理

SSVVP工作团队建议通过Austin公共卫生部（APH）管理该补助。我们建议APH遵循公平办公室的小额补助协议，以使资金能够被那些受暴力和暴力警务系统影响最大的人领导和发起的计划获得。

符合条件的组织

合格的组织和团体是指其主要目的是为了以根植于文化的方式，与受种族主义、贫困以及传统警务制度的暴力和监视影响最大的个人和社区共同开展工作的组织和团体。申请人不必是501c(3)组织；我们建议APH遵循公平办公室的小额补助协议，以使资金能够被那些受暴力和暴力警务系统影响最大的人领导和发起的计划获得。

申请人必须根植那些受监狱产业综合体影响最直接的社区居中；特别是黑人、原住民、拉丁裔、亚裔美国人、LGBTQIA+、移民、青年、残疾人和现金贫困人口。将要求申请人证明他们的拟议工作及其组织本身如何反映这一重点。

符合条件的活动

每个目标领域下的合格活动包括但不限于：

安全与即时福利

举例而言，活动领域包括：

- 危机干预
- 受害者/幸存者应急基金

伤害的康复与修复

举例而言，活动领域包括：

- 转变正义圈

- 康复圈
- 倾诉求助图

预防 – 播种无暴力未来奖的种子

举例而言，活动领域包括：

- 经济赋权
- 具有文化底蕴的父母/家庭支持
- 社区防卫区

此外，项目中以社区为导向的培训或网络服务的费用应予以提供，以确保基层组织可以按照他们定义的必要和有用的方式来增强自己的能力。

社区问责制

SSVVP工作团队建议由APH工作人员、公平办公室工作人员和社区成员组成的社区审查小组，来做出授予资助的决定。应该增加对公平办公室（和任何其他参与市政的实体）的预算拨款，以支持增加参与审查流程的工作量。审查小组中的社区成员将就此参与行为获得资助，其范围应包括由受影响最大的人领导和支持的组织的代表。在未来几年中，不符合当前补助范围的资助接收方也可以在审查小组中担任职务，并可向其提供额外的报酬。

申请过程应尽可能地降低壁垒。资助审核员都应受过培训，可以根据项目的潜在影响或结果评估申请，而不是根据申请的表面符合度进行评估。未由专业资助申请撰写人撰写申请不应该成为申请者的障碍。

“以社区为基础的安全”资助项目应接受定期的外部评估程序，该程序应包括受暴力影响最严重的社区成员的实质性有意义的参与。

创伤康复中心（TRC）类型

SSVVP工作团队建议，通过暴力预防办公室，为建立创伤康复中心（TRC）提供**100万**美元的资金。TRC为所有暴力犯罪幸存者提供免费的、具有文化响应性的创伤知情治疗和病例管理服务，无论是否涉及刑事法律制度或移民身份。TRC位于高犯罪地区，为常常无法获得其他服务的受害者提供服务，并且它们满足了传统上服务不足的幸存者的需求，例如遭受街头暴力、枪支暴力、无家可归的人，LGBTQ+受害者和有色人种。TRC的定位也非常独特，可以为遭受多重犯罪的多种创伤并需要全面服务的受害人和家庭提供服务。

请参阅安全与正义联盟的报告：[创伤康复中心：解决Texas州服务不足的犯罪幸存者的需求](#)。另请参阅《来自Austin安全与司法犯罪幸存者的Austin美国政治人物》，[意见：我们的城市必须更加努力的打破暴力循环](#)。另请参阅有关[创伤康复中心类型的报告](#)。SSVVP建议，在Austin，应由受犯罪和暴力影响最大的社区中的人群以及这些人领导和服务的组织，主导TRC的设立。

性工作者外展服务

建议：第一年为460,000美元，然后每年为26万美元，以资助性工作者外展活动由性工作者提供和为性工作者提供的**服务**包括但不限于：

- a. 调查社区内的暴力行为以加强可用数据-20万美元

- b. 同伴支持计划（遭遇清单，有偿同伴指导）和互助-75000美元
- c. 街道外展和减少伤害 - 8万美元
- d. 反对针对性工作者、无住所和吸毒人群污名化的公共卫生运动 - 3万美元
- e. 为Austin的法律/医疗/社会服务提供者提供文化能力培训 -75000美元

以社区为基础的经济服务

建议：将大量资金扩展到紧急财政援助项目。即时现金援助是暴力幸存者在设法获得安全和治愈时确定的主要需求。为幸存者提供多种途径，以使其能够取得低障碍、灵活的紧急财政援助，对于处于最弱势和最边缘化的他们来说非常重要。许多机构和社区合作伙伴可以使用这种性质的资金来快速支持个人和家庭，促进暴力事件后的自主自觉，并减少不希望取得所涉初设或持续系统协助的人群对此的需求。金融援助计划的当前示例是SAFE联盟名为“[安全桥](#)”的计划，该计划目前由Austin市资助。

1. 在下一个财政年度增加社区合作伙伴的数量，这些社区合作伙伴可以向至少5个其他站点分配由城市资助的简便经济援助。
 - a. 将向其他受资助合作伙伴提供集中分配作为一种选项，以减轻管理负担并确保大多数资金直接流向寻求财务援助的人。
 - b. 请勿要求警察报告或刑事法律制度介入才能获得资金。

资金建议：

- 每年每个站点75,000美元，用于直接财务援助 x 6（目前有1个，另外5个）个机构 = **450,000美元**
 - 分派额外的资金用于集中分配支持的协调和行政管理部门，和/或如果机构自行分配资金，则分配给FTE/PTE，即 x 6（1名现有FTE，另加2名员工）= **225,000美元**
1. 广泛向所有遭受暴力的受害者/幸存者提供简便财务援助，使更多的个人和家庭可以使用这些资金来获取安全 and 治疗资源。
 2. 为分配简便财政援助资金的项目/个人/机构提供更便捷的城市附属交通服务，包括免费和深度还原的CapMetro票证。
 - 每年每个站点100-150次免费交通

建议在创建这些资源时，本市纳入FreeFrom的[信任幸存者：建立有效且具有包容性的现金援助计划](#)报告的部分建议。资助应：

- 使各种类型的暴力幸存者，通过本市多个便捷的文化根植性社区组织和合作伙伴，取得上述资金。
- 涉及如何将现金援助分配给个人的多种选择（例如，现金或venmo，不需要银行帐户），
- 为边缘化程度最高的人（即确定为LGBTQIA+和BIPOC的人）预留一定数量的资金，
- 取得资金时无需任何“证明”或资格要求，
- 保持灵活性，不附带任何条件，

- 受害者/幸存者可以使用这些资金来获得康复资源，而不仅仅是直接的安全资源，
- 不需要个人成为组织的“客户”或继续联系分发点。
- 能够快速分发，如有必要，可在当天的几个小时内分发

当前，安全桥（BTS）是由SAFE Alliance管理的一项市政资助项目，该项目可以向过去六个月内遭受家庭暴力、性侵犯和/或人口贩运的个人提供一次性资金。BTS资金可用于支付各项费用，比如住房申请费、一次性租金或押金、酒店住宿费、前往至其希望被安置的任何美国避难所（须与避难所协调）的交通费，以及安全费、手机费、煤气费、公交车票、身份证费、育儿费、教育费、就业协助费、翻译费、法律援助费，以及医疗和牙科保健或机票费。安全桥意味着能够在数小时或同一天内快速分配资金。

SSVVP工作团队将SAFE的安全桥作为试点，设想本市将资助更多类似的站点，以使其能够分配这些类型的资金。集中的协调可以使更多的分配站点受益，这样每个站点都不必为FT员工提供资金，更多的资金可以直接流向需要的人。

基于社区的住房建议：

1. 制定一项补贴计划，以**激励房东以更低的房租和稳定的价格向有色人种的低收入跨性别者出租房屋**，这是通过性工作外展和减少伤害计划确定的。由于connect项目的公平发展计划的一部分包括潜在地购买土地以防止下层住宅高档化，其将有助于确保那些未得到充分服务的暴力幸存者没有被排除在外。
 - a. 示例：St. James Infirmary和Larkin Street youth Services与San Francisco市的合作项目：“解决无家可归者问题，特别是高比例的跨性别者无家可归者问题，是London Breed市长的一项优先任务，其去年宣布St. James Infirmary和Larkin Street youth Services取得了为期两年的补贴计划合同。St. James每年将获得490,000美元，而Larkin Street将获得660,000美元。200万美元的总预算申请还包括两年用于跨住房稳定案例管理的300,000美元。” <https://www.ebar.com/news/news//287122>

资金建议：每年500,000美元

2. 为全市黑人跨性别人士领导的计划提供资金，包括为住房单位提供社区住房信托，该服务将为传统上服务不足的而且属于国家和人际暴力的幸存者的黑人跨性别人士提供服务。
 - a. 示例：[Austin的黑人跨性别领导](#)：房屋成本为50万美元，两名房屋经理兼职工资为4万美元，行政人员工资为4万美元，1万美元的法律支持，5,000美元的团队发展培训，5,000美元的物资供应

资金建议：每年600,000美元

3. 除了认识到建议1和2关于基于社区住房的交叉点外，本市还必须：**增加住房支持资金并实现其多元化，包括补贴、住房信托、提供酒店安全网住宿的危机/紧急住房，提供食物券以及建立永久性资金来应对COA住房危机。必须特别关注下述人群并向其投入资源：经历住房不安全和/或无家可归的受害者/幸存者，以及流离失所的家庭暴力受害者/幸存者，以及遭受性侵犯和人口贩运的受害者/幸存者。取得资金无需执法报告和/或配合。**一些包括酒店安全网计划的多样化选择，比如[Survive 2 Thrive](#)，已在我们的社区中使用，目前由Austin市资助，并且需要额外的资金。这种需求肯定会扩展到遭受过多种暴力的个人，包括生活在无家可归者营地中的受害者/幸存者，他们可能希望获得长期资源，包括过渡性住房或支助性住房。许多受害者/幸存者

处于危险之中，但无法迅速进入庇护所，必须花时间在庇护所候补名单上，在此期间需要安全的地方。Survive2Thrive基金会（S2T）为经历过家庭暴力和性侵犯的个人提供临时庇护，因为他们无法通过Austin及周边县的五个县级安全酒店网络获得住房时，面临着流离失所和无家可归的窘况。这些人被安置在配有小厨房和洗衣设施的酒店套房中长达45天，并获得了食物和必要的资源，例如病例管理和电话咨询。一次性资金还用于提供交通津贴、住房押金/申请费、差旅费以及与其半永久性/永久性稳定住房相关的费用。这些方案为逃离暴力的受害者提供了寻求援助的及时选择。

我们希望该建议将被更多RPSF工作团队采纳，并且需要紧急、具体和持续的关注和投入，以符合TF价值观和SSVVP的总体建议。

资金建议：每年15,000,000美元

4. 在任何由市政资助的住房支持场所，提供实施SSVVP经济建议（见上文）的资金（提供简便的财政援助，以及增加城市附属交通的便利性）。

基于社区的预防

建议：

1. 在接下来的两个财政年度中，资助至少3个计划或项目，以扩大或提升现有的校园型和场地型课外育儿支持和/或其他由社区推动的预防工作；在以后的财政年度中，扩大资助计划的数量和/或资助金额。

资金建议：每年500,000美元

- 75,000美元/每一FTE
- 至少25,000美元的计划用品和对参与者的直接支持
- 20,000美元每一站点，用于扩展基于站点的计划和/或课外计划

SSVVP工作团队建议COA执行预防资金多样化，特别是确保资金不流经司法系统，而是投资于场地型的（学校、公寓大楼、社区等）课外预防项目以及支持RPSF价值观的非系统性社区暴力预防项目。预防是努力减少“上游”暴力的一种有效的经济可行方法，以非危机驱动的培育性和健康方式投资于个人和家庭并为其提供服务。在Austin，社区和非营利组织中已经进行了许多此类的一级、二级和三级预防活动。但是，需要更多的资金，特别是在通过文化肯定而吸引人群参加并实现更多年轻人参加的目标方面，需要更多的资金。

艺术、体育和文化方面的肯定性计划，例如[Youth Rise Texas](#)、[Creative Action](#)和[OutYouth](#)，包括创建社区并促进青年人健康和参与活动潜力的初级预防策略。这些类型的计划通常是在社区经济困难时期首先被消减资金的计划，随着我们城市从COVID疫病和雪暴后危机的过渡中，需要提高对这些计划的资助。基层组织，包括致力于“教育、强化和支持男人实现负责任的男子气概和父权制”的[Man in Me](#)，正在开展有意义的预防工作，并努力促使父母尽到其在社区中应尽到的职责从当地公园里的食物到育儿团体。计划应当为场地型计划，特别应包括历史上曾受到过度犯罪影响的本地地区；而且关键是，应当确保此类工作资金至少不低于在该地区中此前的警务费用。这些计划是有效的而且经济可行，可以在整个城市范围内广泛实施；这些计划以及尚未构建的社区驱动型服务和资源，将为社区和其他地区增加可以防止暴力的资源，且亟需得到市政的投资。

2. SSVVP工作团队还表示支持[社区公平再投资](#)工作团队的建议。满足基本需求的现金资金和社区中心内的社区主导型资金，有望成为预防暴力的“上游”方法。

非警察危机和康复选择的教育和参与

本市必须投入资金和资源，以帮助受害者/幸存者了解刑事法律体系之外的康复方法和问责制选项。提高认识的机会包括：

- 在本市的网站上创建一个页面，详细列明康复和问责制的选项
- 培训311名操作员，教授其如何帮助处于危机中的人们找到文化响应资源
- 与基于社区的组织合作，以教育人们如何应对危机以及如何满足长期康复需求。

Austin内部城市

心理健康转诊资金

1. **每年36万美元**，用于扩展目前由受害者服务部提供的**EMDR培训计划**，还用于提供免费使用其他治疗方式的机会，其中一些可能会容易在文化上引起共鸣。
 - a. 目前，EMDR计划每年花费5万美元来培训社区治疗师，以向受害者/幸存者免费提供治疗服务，而不管其报告状态如何
 - b. 数个基于社区的组织可以查阅治疗转诊列表。我们建议向所有为幸存者/受害人提供服务的团体开放转诊组织表。
 - c. 这笔资金将直接用于康复服务，而不是要求受害者/幸存者申请报销。
 - d. 包括用于 $\frac{1}{2}$ FTE的6万美元，以协调资助性工

作者的安全

SSVVP工作团队建议，市政应释放被捕的性工作者，并停止逮捕从事卖淫和拉客活动的个人。本市应建议各县撤消对她们的指控，如果她们此前已被定罪，建议撤销定罪记录。

本市还应建议撤销Phoenix法院，且应转而邀请参加与她们需求相关的当地社区外展计划，例如性工作者外展计划和减少伤害计划。如果没有合适的计划或计划尚未强大到满足需求，请投资给已经在社区从事工作的人员，以继续运行并提高能力。

性工作的全面合法化是最终目标，就此应抵制性工作的部分合法化，例如保护性工作者但将其服务对象定罪的部分合法化的“北欧模式”，因为这样会增加暴力事件并导致性工作者缺乏安全和筛查能力。

在Baltimore，许多轻罪将不再起诉，包括卖淫、藏毒、非法侵入、打开货柜、公共场所撒尿、携带装备、企图分发毒品和轻度贩运罪。这些都是对依赖街头经济的人以及无住所的人定罪的指控。尽管全国凶杀案在2020年增加了30%，但在Baltimore，采用这种方法却导致暴力犯罪减少了20%。鉴于依赖性交易的人、吸毒的人和没有住房的人之间存在很大的重叠，在Baltimore领导下停止起诉该清单上的所有轻度犯罪之后，包括为了不创建会导致进一步伤害的部分合法化模式而对故意犯罪（包括揽客行为）停止起诉之后，将直接可以为Austin所借鉴，为Austin社区中最边缘化的成员创造更安全的环境。

独立的警务督察署

SSVVP工作团队认识到，在我们的城市中，警察实施了具体的暴力行为，基于造成伤害的警官所享有的权力和特权的程度和类型，也需要同样具体的类型调查和责任追究程序。对于许多受害者来说，向造成这种情况的部门报告这种暴行是不现实和不可行的，OPO可能是一个可行的选择；该团队建议的许多解决方案旨在为幸存者提供替代资源，但是，我们发现，只要APD还存在，没有一个安全独立的问责制机构来解决警察的伤害，就无法完全实现这些解决方案。工作组建议将OPO从市政执行官办公室调至与本市审计员相当的位置，并有权与本市和部门行政部门充分接触，以要求其回应警察暴力受害者的经历。

强制举报

SSVVP认识到，过于广泛的强制性举报行为会伤害幸存者，其会在人际暴力期间和/或之后阻碍寻求帮助，并加剧具有严重危害性和机构性的暴力种族不平等现象。因此，我们建议APD在受害人服务机构的大力参与下，审查和修订其有关授权报告的政策；特别是对于有子女的幸存者，重新评估并修订在对其做出回应之时需向家庭与保护服务部上报的当前做法。解决当前的做法对家庭暴力幸存者及其家庭和社区造成高比例负面影响的现实。

预防暴力办公室（OVP）

预防暴力办公室，作为Austin有史以来第一个专门致力于社区安全和预防暴力的平民办公室，将会在独特的位置上支持RPSTF的工作。我们建议本市创建一个由RPSTF锚定的永久性暴力预防联盟，并邀请受影响最严重的社区的幸存者、青年和有丰富经验的人加入进来，通过利用（而不是过度利用）社区的权力来指导OVP计划的发展和预算优先顺序。

建议 - 提供500,000美元，以促进植根于种族正义、包容性、透明性、自决和参与性决策原则而且由社区主导的战略规划过程。在此过程中，必须整合因集体创伤进行康复的机会。比如，由Creative Reaction Lab创建的以公平为中心的社区设计，是一个独特的创造性问题解决过程，其基于公平、谦卑以及整合历史和康复实践，解决权力动态问题，并与社区共同消除系统性压迫。Tulane大学社会影响力设计思维部副主任兼实践教授Lesley-Ann Noel博士开发的另一种模型，采用了一种改进的设计思维方法，该方法从反思一个人的身份以及他人的身份开始，阐明如何在设计过程和解决的方案中显示出来该种反思。这种方法可帮助人们注意到多样性，并将其视为设计过程中的优势，同时共同创建与多样化用户相关的解决方案。她使用这种方法与Crescent City Corps合作，共同创造可能的解决方案，以改善New Orleans警察局与New Orleans居民之间的关系。

建议 - 提供50万美元用于建立地方能力，以评估、监控和利用来自各种来源的与暴力相关的数据。这应该包括创建一个凶杀案审查小组，其是一个基于证据的计划，旨在通过多层次、多学科和多机构的案件审查程序，来减少凶杀案和非致命性枪击事件，以识别系统上的差距和机会。参见，*Milwaukee凶杀案评论*。

建议 - 提供200万美元的即时资金，用于实施、监测和评估试点策略，以中断受警察暴力影响最严重的社区的社区暴力循环。全国各地有几种模型，均显示了枪支暴力的立即减少和长期减少。这些行之有效的策略具有相似的原则和通用的最佳实践，包括：

- 识别并关注个人、团体和社区中最容易遭受枪支暴力的风险；
- 使这些人与具有相关生活经验的、受过训练的且具有文化背景的外展工作人员建立信任关系，工作人员会将其引领到提供替代暴力手段的全面服务、支持和机会中；和

- 与社区中的关键人物建立信任，以了解正在进行的纠纷、最近的逮捕、最近的监狱释放以及其他纠纷，然后使用调解技术以和平方式解决这些纠纷。

将来，可以通过将受过训练的暴力阻断者嵌入社区公平再投资团队建议的而且由社区主导的社区“中心”，来扩大试验模型的规模。

受害者服务部

受害者服务部在APD中起着至关重要的作用，在看到部门内变革之前，与APD的实际脱钩将损害幸存者和受害者的安全与福祉。

1. 在管理上将受害者服务部（VS）与APD分离，需要满足以下条件：
 - a. 能够全面查阅犯罪报告、警务无线电、CAD、Versadex（所有刑事司法信息系统报告）
 - b. 能够在首次警察介入时（派遣巡逻人员时）与受害者接触
 - c. VS工作人员在其宣誓就职单位内有实际办公场地
 - i. 当VS律师可以阅案、补充证据和联系受害人时，扩大其为受害者/幸存者辩护的能力
 - ii. 确保当受害者被询问时，VS顾问始终在场
 - iii. 保持制衡——VS可能会在公众意识到之前发现问题
 - iv. 建立人际关系，以便律师可以帮助幸存者发声

受害者服务部应该是最后一个实际脱钩的单位，应该由受害最严重的社区，以社区为基础的幸存者拥护者以及受害者服务部领导来推动和告知脱钩。

2. **建议** - VS管理人应能够越过公共安全主管或APD警察局长向助理市政执行官汇报工作。
 - a. VS管理人将参加执行和指挥人员会议，并且可以定期与APD负责人进行沟通和协作。
 - b. 这将有助于教育VS向其提供服务的权力部门，包括直接为客户、社区、执法培训以及其他程序提供服务的权力部门。
 - c. 这将确保VS在决策表上有发言权。
3. **建议** - APD预算应反映部门对受害者声音的重视。因此，受害者服务部的工资应具有竞争力，不应因削减福利或将所需职位替换为临时职位而贬值。受害者服务部顾问的薪水应与我们社区内经验丰富的顾问相媲美，并应与类似规模的社区中的受害者服务部专业人员相媲美。
4. **建议** - 为学员提供30个小时的培训时间（目前为16个小时），为巡逻人员提供每年2个小时的培训，并将其包含在现场培训警官的培训和重新认证中。VS将与外部服务机构进行合作，以提供与VS职责、对幸存者的创伤知情反应、案例研究、情景训练以及受害者权利相关的培训，重点是与代表Austin不同社区的幸存者进行积极互动。重塑特别工作组的其他团队专注于与警务史、平等和文化谦卑相关的警察培训，但VS负责协调的工作将集中于犯罪、创伤和暴力的受害者、证人和幸存者。
5. **建议** - 应当转换至下述模型，其中每个性侵犯幸存者都可以选择与巡逻人员、VS顾问（或二者同时在场）交谈，而顾问是第一联系人（通过电话联系或带头去现场），以便幸存者能够知道

顾问可以提供什么以及其在举报方面的选择。

- a. 顾问具有更多的经验和专业知识；顾问每周（有时每天）回应性犯罪电话。警官对性犯罪的回应频率要低得多（有时低于两个月一次）。
- b. 与培训数百名警官相比，培训40多名提供创伤知情咨询的顾问撰写报告要容易的多。
- c. 重要的是，如果幸存者正在拨打911报案，则仍然需要执法人员参与。
 - i. 这是为了满足报案人的期望（他们可能更愿意与警察交谈，而不是与其他任何人交谈）。
 - ii. 除非知道现场是安全的（例如，犯罪者不在现场，幸存者足够稳定能够识别非执法人员在那儿提供帮助等），否则在现场进行执法仍是重要的。

建议 - 受害者服务部与公平办公室和社区利益相关者合作，以实施社区 + APD公平评估系列报告（比如，Austin警察局和受害者服务部报告）中提出的机会。

- d. 制定具体的公平标准和评估程序
- e. 开发和实施与关键种族问题相关的培训模块，作为招募、培训、入职培训和入职流程的一部分
- f. 与公平办公室和社区合作，制定并实施具体的问责制指标，以确保公平的做法

总计：22,445,000



Rommy Torico的《We Can
Go Beyond Artwork》（来
自 Amplifier Art）